

# СССР

100 ВОПРОСОВ  
И ОТВЕТОВ

Каковы перспективы развития советской экономики на 80-е годы?

Продовольственная программа — что это такое?

Угрожает ли СССР нефтяной кризис?

Как совместить рост производства с охраной природы?

Почему вы против нейтронной бомбы?



100 ВОПРОСОВ  
И ОТВЕТОВ



Издательство Агентства печати Новости  
Москва, 1983

Брошюры этой серии издаются на амхарском, английском, арабском, болгарском, вьетнамском, венгерском, дари, датском, испанском, итальянском, китайском, корейском, кхмерском, лаосском, монгольском, немецком, нидерландском, норвежском, польском, португальском, пушту, русском, румынском, сербско-хорватском, словацком, суахили, фарси, финском, французском, чешском и шведском языках.

## ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Эта книга — четвертый выпуск уже известного читателю издания, которое составляется на основе вопросов иностранных читателей. Мы отвечаем на те наиболее типичные вопросы, которые поступили в редакцию в связи с такими важными в жизни советского народа событиями, как состоявшийся в начале 1981 года XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза и отмечавшееся в конце 1982 года 60-летие образования СССР. Часть вопросов взята из прежнего выпуска с соответствующим обновлением цифр и фактов.

# **I. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

## **1. «Вы называете советскую внешнюю политику ленинской. Почему?»**

---

— Потому, что принципы советской внешней политики обосновал В. И. Ленин. Будучи главой Советского правительства, в исключительно сложной обстановке в мире он первым применил основные положения советской внешней политики на практике.

Как известно, первым законодательным актом Советского правительства был подписанный В. И. Лениным Декрет о мире. В этом документе провозглашались принципы интернационализма и мирного сосуществования государств с различным общественным строем как основа внешней политики социалистического государства.

После Великой Октябрьской социалистической революции принцип интернационализма означал взаимную солидарность трудящихся Советской страны и трудящихся других стран в борьбе за прекращение империалистической войны и достижение справедливого, демократического мира, за сохранение и укрепление завоеваний социалистической революции. После второй мировой войны и образования мировой социалистической системы принцип социалистического интернационализма стал основой отношений между странами социалистического содружества, а также с трудящимися капиталистических стран и народами молодых независимых развивающихся государств, борющихся против империализма, против колониального гнета.

Принцип мирного сосуществования утверждает равноправие нового, социалистического государственного и общественного строя с капиталистическим и выражает стремление Советского государства развивать свои отношения с капиталистическими странами на основах взаимной выгоды. В. И. Ленин отмечал, что мирное сосуществование означает не только отсутствие войны, но и деловое сотрудничество. Мы были верны ленинским идеям, когда Советская Россия разорвала цепь воюющих империалистических государств и тем самым фактически предопределила конец первой мировой войны. Мы не отступили от этих идей в тяжелые годы гражданской войны, иностранной интервенции и экономической блокады. Под знаменем ленинских идей советский народ выдержал тяжелое испытание второй мировой войны и спас мировую цивилизацию от фашизма. Руководствуясь ленинскими идеями, Советский Союз твердо противостоял агрессивным силам реакции в годы «холодной войны». Они составляют основу советской внешней политики и сегодня. Воплощенные XXVI съездом КПСС в Программу мира на 80-е годы, ленинские идеи продолжают жить и оказывать всевозрастающее влияние на мировое развитие, в пользу мира, демократии и социального прогресса.

Мы вообще отвергаем точку зрения тех, кто пытается внушить людям, будто все решают и будут решать сила и оружие. «Ныне на авансцену истории, как никогда ранее, выходят народы,— сказал, выступая на Пленуме ЦК 22 ноября 1982 года, Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов.— Они обрели право голоса, который никому не заглушить. Они способны активными и целеустремленными действиями устранить угрозу ядерной войны, сберечь мир, а значит и жизнь на нашей планете. И Коммунистическая партия Советского Союза, Советское государство будут делать все, чтобы так оно и было».

**2. «Вы постоянно подчеркиваете необходимость соблюдения во взаимоотношениях между государствами принципа равенства и одинаковой безопасности. Какое содержание вы вкладываете в этот принцип? В чем его значение?»**

---

— В современном мире сосуществуют государства с различными социальными системами, друг другу противостоят крупные военно-политические группировки с огромными запасами оружия, в том числе ядерного. Прекратить гонку вооружений, добиться разоружения, дать новый импульс разрядке нельзя, если одна из сторон стремится к получению односторонних преимуществ. Разрядка возможна только при строгом соблюдении принципа равенства и одинаковой безопасности, отказа от стремления к получению односторонних преимуществ.

Советская политика в этом вопросе строится на признании примерного равновесия вооружений между СССР и США, Организацией Варшавского Договора и НАТО. В целом стратегические потенциалы обеих сторон сбалансированы.

СССР неизменно осуществлял и осуществляет этот принцип в отношениях между Востоком и Западом. Хороший пример конструктивного решения использования этого принципа — договоры ОСВ-1 и ОСВ-2. В 70-е годы, благодаря инициативе и усилиям СССР и других социалистических стран, государства Востока и Запада предприняли попытку поставить международную безопасность на прочный фундамент. В совместном заявлении о принципах и основных направлениях последующих переговоров об ограничении стратегических вооружений, подписанном руководителями СССР и США в Вене 18 июня 1979 года одновременно с Договором ОСВ-2, еще раз, в частности, подтвердилось, что стороны будут продолжать вести такие переговоры в соответствии с принципом равенства и одинаковой безопасности. А совместное советско-американское коммюнике подчеркнуло и более широкое значение этого принципа как основы развития

нормальных отношений между государствами. К сожалению, впоследствии американская сторона отошла от принципа равенства и одинаковой безопасности, пытаясь разговаривать с Советским Союзом и другими социалистическими странами «с позиции силы».

Необходимость применения принципа равной безопасности ко всему комплексу взаимоотношений европейских государств была провозглашена в Заключительном акте общеевропейского совещания, подписанном в Хельсинки 1 августа 1975 года. Как имеющий универсальный характер, этот принцип был закреплен на спецсессиях Генеральной Ассамблеи ООН, посвященных вопросам разоружения, и на совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора в январе 1983 года.

На рубеже 1982 и 1983 годов советское руководство вновь подтвердило свое предложение отказаться от всех видов ядерного оружия в Европе — как средней дальности, так и тактического. Был подтвержден и другой выдвигавшийся ранее вариант: чтобы СССР и страны НАТО более чем втрое сократили свои ядерные вооружения средней дальности. Наконец, идя навстречу своим партнерам по переговорам в Женеве, мы предложили подсчитывать отдельно ракеты и самолеты — носители ядерного оружия. СССР готов сохранить в Европе ровно столько ракет, сколько их у Англии и Франции. И ни одной больше. При условии, если Европа не станет площадкой для размещения новых американских ракет. На деле это означает, что СССР сократил бы сотни своих ракет, в том числе и ракеты СС-20.

Итак, ни одной ракетой, ни одним самолетом больше. С обеих сторон. Принцип строжайшего равенства доведен до арифметической ясности. Новый советский план сводит ракетное противостояние СССР и США к истинному нулю. Советский Союз надеется, что на переговорах по ОССВ в Женеве американская сторона в конечном счете займет реалистическую позицию. В сохранении мира и разрядки одинаково заинтересованы все.



**3. «На Западе многие считают, что США и СССР несут одинаковую ответственность за гонку ядерных вооружений и отсутствие прогресса в деле разоружения. Какова советская точка зрения по этому вопросу?»**

---

— Мы были вынуждены принять «ядерный вызов», брошенный в 1945 году США, ставшими на путь атомного шантажа.

Атомное оружие в СССР появилось только спустя четыре года после Хиросимы. Мы настойчиво пытались добиться запрещения использования энергии атома в военных целях. США не допустили в ООН принятия такого решения. Ядерное соперничество государств стало фактом.

В последующем подобные «вызовы» следовали чередой. Соединенные Штаты строили и строят атомные авианосцы, приступили к производству нейтронного оружия, крылатых ракет, к химическому перевооружению американской армии (чего до сих пор не делает Советский Союз). Уже к началу 70-х годов США были инициаторами в создании 23 крупных систем оружия из 25, созданных в мире. США проявляют особую «активность» в использовании космоса в военных целях, вопреки призывам СССР не допускать милитаризации космического пространства.

Понятно, что Советское государство в ответ на военные приготовления США и других стран НАТО вынуждено было принимать необходимые меры по укреплению своей обороны. Нельзя забывать и о том, что только за последние годы СССР выдвинул более 130 предложений в области обуздания гонки вооружений и укрепления международной безопасности.

К сожалению, на все наши предложения Соединенные Штаты отвечали, как правило, негативно. Так, были отвергнуты предложения СССР не оснащать ракеты многозарядными боеголовками, не принимать на вооружение крылатые ракеты. США отрицательно отнеслись к нашему предложению о том, чтобы никто в мире не производил нейтронного оружия и т. д. Более того, на рубеже 70—80-х годов они предприняли рез-

кий рывок в области расширения военных приготовлений. И сегодня в Вашингтоне пекутся о создании новых, еще более губительных средств массового уничтожения, о достижении военного превосходства над Советским Союзом, об установлении гегемонии США, их «лидирующей роли» в мире.

У Советского Союза цель прямо противоположная — не превосходство, а равенство в военной области. Развитие Вооруженных Сил СССР диктуется не замыслами напасть на кого-нибудь, а исключительно нуждами обороны. Поэтому никакой «равной ответственности» за гонку вооружений и отсутствие прогресса в деле разоружения быть не может.

---

**4. «Почему вы так активно выступаете против нейтронной бомбы? Разве это самое страшное средство массового уничтожения людей из того, что хранят сегодня ядерные арсеналы?»**

---

— Да, мы считаем, что нейтронная бомба — это действительно наиболее варварская разновидность и без того варварской ядерной бомбы. К сожалению, находятся маньяки, которые толкуют о ее «чистоте» и «гуманной природе».

Мы против нейтронной бомбы потому, что она:

— лишь увеличит арсенал атомного оружия, которого у обеих сторон и без того уже достаточно, чтобы, как подсчитано, раз 15 уничтожить все живое на планете;

— повысит риск новой мировой войны, так как всякие разговоры об «ограниченной ядерной войне» — не более как вымысел милитаристской пропаганды;

— послужит поводом для нового витка гонки вооружений и соответственно роста военных расходов, бремя которых уже сегодня слишком велико для народов;

— станет источником обострения международной обстановки, серьезной угрозой делу мира и безопасности всех народов планеты.

Нейтронная бомба опасна не только как конкрет-

ный вид оружия, но и как пропагандистское средство, с помощью которого Пентагон внушает мысль: с нейтронной бомбой ядерная война более приемлема. Но — тогда она и более вероятна!

Легко понять, что планы американской военщины разместить нейтронное оружие в Западной Европе, равно как и пополнить ядерные арсеналы НАТО американскими ракетами среднего радиуса действия «Першинг-2» и крылатыми ракетами, ставят народы континента в положение заложников, подвергают их риску ответного удара: ведь они нацелены против СССР и его союзников. Вполне естественно, что социалистическая дипломатия встала на защиту жизни миллионов людей. Страны Варшавского Договора резко осудили нейтронное оружие как варварское и провокационное. СССР взял на себя роль инициатора разработки международной конвенции, запрещающей его производство и использование. Большим успехом в деле консолидации сил, выступающих против нейтронной бомбы, является принятие осенью 1981 года Генеральной Ассамблеей ООН резолюции в пользу ее запрета. Тем самым международное сообщество ясно и недвусмысленно осудило античеловеческие замыслы империалистов США. Советский проект международного соглашения о запрете нейтронного оружия находится на рассмотрении Комитета по разоружению, где лишь обструкционистская позиция делегации США стала препятствием на пути принятия этого важного решения.

**5. «Рейган решил начать массовое производство «бинарного» химического оружия. Не удивлюсь, если вы ответите тем же. Но ведь это будет означать новый виток гонки вооружений?»**

---

— Решение это продолжает опасную «традицию» хозяев Белого дома ставить человечество перед фактом создания все новых видов средств массового уничтожения. Расширяя свой арсенал наступательных вооружений за счет химического оружия, Вашингтон

цинично пренебрегает протестом международной общественности.

Существует такой международный документ, как Женевский протокол 1925 года, который запрещает применение ядовитых веществ в военных целях. Под этим документом США поставили свою подпись, правда, ратифицировав его с опозданием ровно в 50 лет. Однако выполнять его, видимо, не собираются и теперь.

США широко применяли БХВ разного типа во время войны в Индокитае, используя страны этого региона как опытный полигон. В результате был нанесен огромный ущерб населению и экологической среде этих государств. Только во Вьетнаме пострадало более двух миллионов человек, многие погибли. Значительная территория подверглась длительному отравлению, что повлекло за собой гибель почти половины лесов, утрату плодородия почвы. Именно развязывание американскими милитаристами химической войны в Индокитае побудило ООН выступить с призывом объявить химическое оружие вне закона. Советский Союз и другие социалистические страны в числе первых поддержали этот призыв, потому что это полностью отвечает их политике, направленной на достижение мира и спокойствия на Земле.

Известно, что в 1972 году СССР и другие страны социалистического содружества выступили с проектом международной конвенции о запрещении производства, накопления и применения химического оружия и уничтожении его запасов. США вынуждены были пойти на переговоры с СССР по этому вопросу, но всемерно тормозили принятие положительных решений, а затем вообще в одностороннем порядке прервали важный диалог. После того как началась пропагандистская кампания на тему об «отставании США в химическом оружии» и эскалация лживых домыслов о применении этого оружия Советским Союзом, стало ясным, что все это понадобилось для того, чтобы прикрыть ставку Пентагона на использование химического оружия в дополнение к ядерным и нейтронным бомбам.

По мнению СССР, проблемы запрета химического оружия (в том числе и «бинарного») необходимо решать без промедлений. С этой целью наша страна в

ходе второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению внесла свой проект конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов химического оружия и о его уничтожении. Этот документ демонстрирует настойчивость и последовательность политики СССР в борьбе за достижение мира на планете.

Как в СССР реагируют на решение президента Рейгана начать производство «бинарного» химического оружия? Естественно, советская сторона вынуждена будет предпринять меры для защиты своих войск и населения на случай развязывания агрессором химической войны. Но, повторяем, СССР будет по-прежнему бороться за ослабление и исключение этой опасной угрозы, за запрещение химического оружия и его ликвидации на договорной основе.

---

**6. «Известно, что США в своей военной доктрине придерживаются концепции «первого ядерного удара». Какова позиция СССР в этом вопросе?»**

---

— СССР был и остается противником концепций подобного рода. Его усилия направлены на то, чтобы дело не дошло ни до первого, ни до второго ударов, чтобы вообще не было ядерной войны.

Чтобы сдержать ядерную опасность, СССР выдвигал предложения о взаимном отказе от применения ядерного оружия, ограничении его производства, прекращении испытаний, о создании безъядерных зон, о неприменении ядерного оружия против государств, которые его не имеют и не допускают его размещения на своей территории. Он добивался заключения Договора о нераспространении ядерного оружия, соглашения о предотвращении ядерной войны.

Новым подтверждением последовательной позиции СССР стало послание товарища Л. И. Брежнева второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, в котором наша страна приняла на себя обязательство не применять первой ядерное оружие. Этот поистине огромного исторического зна-

чения шаг—еще одно убедительное доказательство того, что для нас забота о мире—главенствующая. Оно подтверждает и оборонительный характер советской военной доктрины.

Мы сделали это первыми, рассчитывая, что за нашим решением последуют встречные шаги со стороны других ядерных государств, и в первую очередь США. Если другие ядерные державы столь же ясно и четко заявят о неприменении первыми ядерного оружия, то это было бы равносильно запрещению его применения вообще.

**7. «Советские руководители считают, что один из важных путей преодоления усилившейся напряженности в мире — меры доверия. Что конкретно имеется в виду под этими мерами?»**

---

— В практику межгосударственных взаимоотношений меры доверия впервые были введены хельсинкским Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанным в августе 1975 года. Они включают в себя уведомление заранее—естественно, на добровольной основе—о крупных военных учениях сухопутных войск, приглашение наблюдателей из других стран для присутствия на военных учениях, обмен военным персоналом, включая визиты военных делегаций. Эти договоренности осуществляются сейчас в отношении территории всех европейских государств, в том числе, конечно, и территории Советского Союза.

Советский Союз и другие социалистические страны выступили в последние годы с обширной программой, которая развивает и расширяет эти меры доверия. Они, в частности, предложили уведомлять о крупных военных учениях не с уровня 25 тыс. человек, а с 20 тыс., и не за три недели, а за месяц; уведомлять о передвижении сухопутных войск с уровня 20 тыс. человек; сообщать о крупных военно-воздушных учениях; информировать о крупных военно-морских учениях, проводимых одними государствами вблизи террито-

риальных вод других; ограничить масштаб проводимых военных учений уровнем 40 — 50 тыс. человек.

СССР и другие социалистические страны считают необходимым сочетать меры доверия и разоружения с политическими и договорно-правовыми мерами, направленными на уменьшение опасности войны, на укрепление гарантий безопасности государств. На это нацелено их предложение заключить между всеми государствами — участниками общеевропейского совещания договор о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений, т. е. фактически пакт о ненападении. Подписание такого документа 35 государствами явилось бы важным шагом на пути материализации разрядки.

Большое значение имело бы принятие ядерными державами обязательств никогда не применять ядерное оружие против тех европейских государств, которые не обладают таким оружием и не имеют на своей территории иностранного ядерного оружия.

Другим важным компонентом комплекса политических и договорно-правовых мер укрепления европейской безопасности является предложение о нерасширении зон действия НАТО и Организации Варшавского Договора, с которым страны — участницы Варшавского Договора выступили еще в ноябре 1976 года, развив и дополнив его в январе 1983 года.

Социалистические государства Европы предлагают также, чтобы ни одно государство, ни одна группировка государств в Европе не увеличивала численность своих вооруженных сил в районе, определенном Заключительным актом.

И, несомненно, важным вкладом в дело укрепления международной безопасности могло бы стать распространение мер доверия на регион Дальнего Востока. При этом наше предложение о мерах доверия на Дальнем Востоке вовсе не обязательно предполагает сразу коллективный сбор всех стран этого региона. Начать движение по этому пути вполне можно и на двусторонней основе, например между СССР и Японией.

Цели понижения нынешнего уровня военной угрозы для человечества, повышения степени доверия между государствами служит не только взятое СССР в одностороннем порядке обязательство не применять пер-

вым ядерное оружие, но и целый ряд новых инициатив — таких, например, как выдвинутые на XXXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН новые советские предложения — безотлагательно прекратить и запретить испытания ядерного оружия, объявить разрушение мирных ядерных объектов с использованием и обычного оружия равнозначным нападению с применением ядерного оружия.

**8. «Насколько реальны планы администрации США добиться военного превосходства над СССР? Поскольку у американцев более мощная экономика, не могут ли они гонкой вооружений разорить Советский Союз?»**

---

— Все американские президенты, начиная с Гарри Трумэна, надеялись одним выстрелом убить двух зайцев: добиться над СССР военного превосходства, заодно разорив его. Это заблуждение семи президентов уже обошлось американским налогоплательщикам в 2,2 триллиона долларов. Таковую сумму — 2 200 000 000 000 долларов — США израсходовали на материализацию этой утопии.

Нынешняя вашингтонская администрация, увеличивая и без того астрономические военные расходы (до 1985 года намечено израсходовать еще 1,6 триллиона долларов), надеется сделать то, чего не удалось прежним хозяевам Белого дома. Но попытки эти тщетны.

Вот уже свыше 35 лет после второй мировой войны американцы нас пытаются разорить. Это не удалось им сделать тогда, когда национальный доход СССР составлял менее трети американского (ныне — более  $\frac{2}{3}$ ), а продукция промышленности — менее 30 процентов (ныне — более 80 процентов).

СССР, используя преимущества социалистической системы хозяйствования, не позволит ни разорить себя, ни нарушить военный паритет. Естественно, это будет стоить огромных средств, которые могли бы послужить ускоренному выполнению мирных созида-



тельных планов, дальнейшему росту народного благосостояния.

### **9. «Повсюду в мире растет движение за ядерное разоружение и устранение опасности ядерной войны. Как относится к этому Советский Союз?»**

---

— Мы от всей души приветствуем успехи антивоенного движения. Другой реакции у нас нет и быть не может. Ведь именно Советская республика буквально на следующий день после своего рождения, в первом же своем декрете обратилась ко всем народам мира с призывом сплотиться во имя того, чтобы навсегда избавить человечество от войны, главного зла, порождаемого империализмом. 20 миллионов жизней — такова цена, которую заплатил советский народ в последней войне за победу над силами фашизма и милитаризма.

Только этих двух фактов, на наш взгляд, более чем достаточно, чтобы понять, почему советские люди придают борьбе за обеспечение всеобщего мира такое значение, почему мы неизменно и глубоко солидарны со всеми, кто выступает против войны и ядерного истребления человечества.

СССР — ядерная держава. В то же время он выступает за запрещение ядерного оружия и ликвидацию его арсеналов. Кое-кто на Западе усматривает в этом противоречие. Но его нет. Советский ядерный потенциал появился только для того, чтобы не повторились трагедии Хиросимы и Нагасаки. В этом же железная логика советской поддержки движения за ядерное разоружение: абсолютную гарантию против ядерного безумия может дать только уничтожение этого оружия. Торжественно отказавшись от применения первым ядерного оружия, СССР подкрепляет гарантию, которую дает наша страна, располагая ядерным потенциалом: и против соблазна чьей-либо стороны пустить в ход это оружие, и в пользу единственно разумной альтернативы — отказа от этого оружия как несовме-

стимого с выживанием человечества и прогрессом цивилизации.

Советский народ солидарен со всеми идеями и лозунгами, с которыми выступают участники антивоенных движений в других странах с целью обуздать гонку вооружений, остановить конвейер смерти, пока он не вышел из-под контроля. Мы высоко ценим благородные устремления участников этих движений, относимся с большим уважением к их неутомимой и самоотверженной деятельности. В нашей стране много организаций, в которых активно действуют сторонники мира и разоружения. К числу таких организаций относятся, например, Советский комитет ветеранов войны, Комитет советских женщин, Советский комитет защиты мира и т. д. Каждый день приходят в Фонд мира сотни денежных переводов со всех концов Советского Союза. Миллионы советских людей поддерживают борьбу за разоружение и мир материально, переводя в Фонд мира часть своей зарплаты и личных сбережений. В силу самой природы социализма и всего исторического опыта советских людей, когда им не на словах, а на деле приходилось вставать непреодолимой силой на пути тех, кто нес с собой войну, наш народ влился в поток всемирной борьбы за утверждение мира на всей Земле.

Нам понятно стремление все более широких кругов стран Азии, Африки и Латинской Америки добиваться создания на своих континентах обстановки мира и добрососедства. Мы поддерживаем предложения и инициативы всех государств, выступающих за политическое решение спорных проблем на справедливой основе путем переговоров. Предотвратить опасность новой мировой войны, добиться укрепления разрядки, распространения ее на все континенты нашей планеты односторонними усилиями невозможно. Сейчас, чтобы отстоять мир, как никогда раньше нужны коллективные действия всех государств — больших и малых, всех миролюбивых сил, независимо от их идеологических воззрений и политических убеждений.

Верят ли советские люди в торжество этого общего дела миллионов сторонников мира на Земле? Да, и эта вера опирается на могучий и динамичный фактор мира, каким является реальный социализм, на глубо-

кую заинтересованность в справедливом и демократическом мире народов Азии, Африки и Латинской Америки, вышедших на дорогу самостоятельного развития, на великую жизнеутверждающую силу людей труда и, наконец, на силу разума человека, решительно вставшего в ряды борцов против ядерной угрозы во всех уголках планеты.

**10. «СССР всегда выступал против идеологии сионизма и вместе с тем поддержал создание сионистского государства Израиль, против агрессивной политики которого теперь вынужден вести борьбу. Как такое могло произойти?»**

---

— Сразу же уточним: Советский Союз никогда не поддерживал создание сионистского государства Израиль. Давайте вспомним факты. Когда решением Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 года находившаяся под мандатом Великобритании Палестина была объявлена независимой, ее территория была разделена на два самостоятельных государства — арабское и еврейское. Оба государства должны были иметь демократические конституции, обеспечивающие права национальных меньшинств в каждом из них. Это было справедливым решением — и СССР за него голосовал в ООН. Ни о каком сионистском государстве в ту пору не было и речи.

Однако сразу же после провозглашения государства Израиль власть там захватила крупная еврейская буржуазия, тесно связанная с международным сионизмом. В результате в состав созданного в мае 1948 года временного правительства вошли исключительно представители сионистских партий. Затем в 1949 году главной правящей партией стала сионистская партия Мапай. Она начала проводить политику безудержного шовинизма, экспансионизма и агрессии. В ходе арабо-израильской войны 1948—1949 годов Израиль захватил большую часть территории, выделенной решением ООН Палестинскому арабскому государству, которое в результате этого так и не было создано. Сионистский

террор привел к массовой гибели арабов, к изгнанию почти одного миллиона человек с родных земель. Затем, при поддержке империалистических держав, в первую очередь США, началась активная подготовка к агрессии против арабских стран, и в конечном счете такая агрессия была развязана.

В июне 1967 года Израиль напал на соседние арабские страны, оккупировал значительную часть территории Египта, Сирии, Иордании, аннексировал восточную часть Иерусалима. Правительство СССР решительно выступило за немедленное прекращение агрессии, однако Израиль при попустительстве США продолжал захватнические действия. Тогда 10 июня 1967 года Советский Союз разорвал дипломатические отношения с этой страной и прекратил с ней всякое сотрудничество.

СССР не испытывает вражды к народу Израиля. Он считает, что это государство имеет право на существование, как это было определено решением ООН. Однако Советский Союз выступает против политики сионистского руководства Израиля, которая — это очевидно — приносит беды не только соседним арабским странам, но и собственному народу. Мы не отождествляем народ Израиля с нынешним сионистским руководством этой страны, использующим в своей политике фашистские методы оголтелого расизма, агрессии, захвата чужих земель, геноцида по отношению к арабскому народу Палестины.

### **11. «Действительно ли СССР угрожает нефтедобывающим странам зоны Персидского залива?»**

---

— Мы никогда и нигде не претендовали на чужие богатства. Что касается нефти, то, добывая ее в своей стране свыше 600 миллионов тонн в год, мы полностью удовлетворяем все свои нужды в жидком топливе и являемся его экспортером.

Истинная же угроза ближневосточным странам ОПЕК таится в другом. Американские политики объявили этот район «зоной жизненных интересов США».

Они держат здесь свои военные корабли, создают «силы быстрого развертывания» с расчетом быстрой переброски их туда, где события развиваются в духе, который им не угоден.

В результате в Персидском заливе сложилась взрывоопасная ситуация. СССР выдвинул конструктивную программу нормализации обстановки, предложив отказаться от создания в этом регионе военных баз, от размещения там ядерного и иного оружия массового уничтожения, от применения силы, чтобы превратить район Индийского океана в зону мира и стабильности. Это было бы выгодно всем странам — как экспортерам, так и импортерам нефти, а также и СССР, чьи государственные границы не так уж далеки от Персидского залива. Нефтедобывающие страны получили бы твердые гарантии суверенитета, невмешательства в их внутренние дела и уважения статуса неприсоединения. Импортеры нефти — а это десятки стран — могли бы быть спокойны за бесперебойные поставки нужного им сырья.

Как известно, есть решение Генеральной Ассамблеи ООН провести международную конференцию по Индийскому океану. Чтобы создать для этого благоприятную обстановку, наша страна призывает все страны, корабли которых пользуются водами Индийского океана, воздерживаться до созыва конференции от любых шагов, способных еще более осложнить обстановку в этом районе. Мы готовы также в любое время возобновить прерванные американской стороной двусторонние переговоры об ограничении и сокращении военной деятельности в Индийском океане.

Словом, СССР не только не угрожает нефтедобывающим странам зоны Персидского залива, но и активизирует свои действия за ослабление напряженности во всем бассейне Индийского океана.

## **12. «Как вы относитесь к кампании Вашингтона по поводу международного терроризма?»**

---

— Направленные в адрес Советского Союза обвинения в причастности к «международному терро-

ризму» — это сознательная политическая диверсия. С точки зрения Вашингтона, СССР причастен к «международному терроризму» потому, что оказывает политическую, моральную и материальную поддержку народам Азии, Африки и Латинской Америки, отстаивающим свою свободу и независимость. По существу, администрация США ставит знак равенства между терроризмом и законной борьбой этих народов за свое национальное, экономическое и социальное освобождение. Это грубый выпад против стран, рождающихся в огне антиколониальной борьбы — борьбы с реакционными диктаторскими режимами.

По логике Вашингтона, весь процесс деколонизации, который проходил «без разрешения» колонизаторов, незаконен. Но по этой логике, «незаконны» многие государства Африки, Азии и Латинской Америки, завоевавшие свою самостоятельность. По этой логике, и сами отцы-основатели США, включая Джорджа Вашингтона, — это террористы, потому что они освободили бывшие североамериканские колонии от господства Британии.

Однако международный терроризм — это реальность. Своим острием он направлен именно против национально-освободительного движения народов. Об этом свидетельствуют убийства Патриса Лумумбы, Амилкара Кабрала, Карлоса Пратса, Омара Торрихоса, покушения на жизнь Индиры Ганди, Фиделя Кастро, Муамара Каддафи, Кеннета Каунды и других национальных лидеров. Ко всем этим преступлениям прямо или косвенно причастно ЦРУ США. Примечательно признание бывшего сотрудника службы безопасности США Джона Маркса: «На протяжении последних 35 лет наше правительство регулярно использовало терроризм в качестве орудия внешней политики». От этой политики Вашингтон не отказывается и сегодня в Латинской Америке, на Ближнем Востоке, на юге Африки, в Афганистане, Иране, Ливане.

Высадка вооруженных наемников на Сейшельских островах, кровь патриотов Сальвадора, Гватемалы, Никарагуа, гибель незащитных жителей палестинских лагерей Сабра и Шатила в Бейруте, бомбардировка израильскими самолетами ядерного центра в Ираке, наглая агрессия Израиля против Ливана — разве это не

примеры международного терроризма? Перечень подобных террористических акций можно продолжать до бесконечности. Общее у них одно — все они проводятся при поддержке США. Поощрение международного терроризма становится доминантой всей американской политики.

Позиции Советского Союза в этом вопросе предельно ясны. Мы всегда осуждали и осуждаем терроризм во всех его формах и проявлениях, будь то терроризм государственный или терроризм экстремистски настроенных частных лиц.

**13. «США называют советские действия в Афганистане интервенцией. Многие на Западе с этим согласны. Вы тоже не отрицаете присутствия советских войск в этой стране, но не признаете это интервенцией. Внесите ясность в вашу позицию».**

---

— США именуют интервенцией помощь Советского Союза Афганистану, оказанную по просьбе правительства этой страны в полном соответствии с советско-афганским договором от 5 декабря 1978 года и с Уставом ООН, статья 51 которого предусматривает право на самооборону — индивидуальную или коллективную. СССР оказал Афганистану помощь в отражении агрессии, финансируемой и вооружаемой извне, в том числе американскими правительственными организациями. Таким образом, США выдают законные действия СССР за незаконные, а помощь в отражении агрессии — за интервенцию. Это — злонамеренная дезинформация мирового общественного мнения, нацеленная на то, чтобы помешать афганскому народу строить новую жизнь, укреплять свое самостоятельное государство. Разговорами о советской интервенции пытаются прикрыть действительное вмешательство во внутренние дела Афганистана со стороны внешних сил, поощряемых и подстрекаемых США.

К сожалению, опасные происки вокруг Демократи-

ческой Республики Афганистан не прекращаются. Недруги афганского народа на словах говорят о политическом решении проблем, возникших вокруг Афганистана, а на деле всячески препятствуют его достижению. Возможности для такого решения есть. Требуется лишь одно: прекратить вооруженную интервенцию против Афганистана, не вмешиваться во внутренние дела суверенного неприсоединившегося государства.

**14. «В западной прессе часто говорят о том, что СССР пытается подчинить себе страны Западной Европы, и приводят в качестве примера Финляндию. Придуман даже термин — «финляндизация». Как вы ко всему этому относитесь?»**

---

— Уже в самом термине «финляндизация» скрыто неуважение к суверенному государству, но он еще и искажает суть отношений Финляндии с Советским Союзом.

На Западе этот термин трактуют так — малая страна под давлением великой державы шаг за шагом отказывается от своего суверенитета и теряет свободу действий во внешней политике. По этому поводу в одном из своих интервью выдающийся политический деятель, бывший президент Финляндии Урхо Кекконен говорил, что если под словом «финляндизация» понимается такое положение, при котором две соседние страны, отличающиеся по своим размерам и социальным системам, поддерживают друг с другом дружеские отношения, то можно только гордиться тем, что название такой страны, как Финляндия, ассоциируется с этим термином. Если же кто-либо утверждает, будто финны принимают свои решения под давлением со стороны и тем самым отказываются от своего суверенитета, то они решительно отвергают употребление термина «финляндизация». Урхо Кекконен отмечал, что вряд ли организация Европейского совета по безопасности и сотрудничеству в Европе была бы поручена государству, которое в своей внешнеполитической деятельности загнано в угол.



Политика активного нейтралитета, которую проводит Финляндия, снискала ей авторитет и уважение в мире. Утверждения, будто СССР стремится подчинить себе западноевропейские государства — намеренная ложь, рассчитанная на дезориентацию неискушенного в политике европейского обывателя. Ряд договоров, которые за последние десятилетия СССР заключил с некоторыми странами Западной Европы, привели лишь к тому, что Европа стала жить в атмосфере разрядки, выгода от которой обоюдна. В 70-е годы, как известно, это привело к укреплению безопасности и стабильности на европейском континенте. И если начало 80-х годов отмечено резким ухудшением обстановки как в Европе, так и во всем мире, то виновник этого отнюдь не СССР. «Советский Союз, советский народ, — сказал, выступая на XXXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, министр иностранных дел СССР товарищ А. А. Громыко, — кладет весь свой политический и моральный потенциал, весь авторитет своей политики на чашу весов мира».

Не Советский Союз, последовательно и настойчиво проводящий политику мира и закрепления результатов разрядки, подчиняет себе страны Западной Европы. Этому упорно пытаются добиться США, проводящие политику экономических санкций, шантажа и давления на своих западноевропейских партнеров.

---

**15. «Есть ли в настоящее время предпосылки для расширения и улучшения отношений между коммунистами и социал-демократами?»**

---

— Мы считаем, что есть.

Советские коммунисты к социал-демократии относятся как к важному фактору современной политической жизни капиталистических и развивающихся стран, видят в ней партнера по международному сотрудничеству. Правда, отношение реформистских социал-демократических партий к СССР и другим странам реального социализма не один раз изменялось, было противоречивым. Тем не менее в 70-е годы

позиция многих социал-демократических и социалистических партий определялась пониманием того, что развитие добрососедских отношений с СССР и социалистическим содружеством в целом имеет решающее значение для обеспечения мира и безопасности в Европе.

Начало 80-х годов показало, что в рядах социал-демократии определенные влиятельные силы искренне заинтересованы в укреплении разрядки, в сотрудничестве с социалистическими странами и коммунистическими партиями. За последние годы, в частности, дальнейшее развитие получили связи КПСС с социалистическими и социал-демократическими партиями Финляндии, Бельгии, Швеции, Японии, Испании и некоторых других стран — главным образом по вопросам борьбы с военной угрозой. Важное значение имели контакты КПСС с руководством Социнтерна, участие делегации КПСС в конференции Социалистического Интернационала по разоружению, контакты с созданной по этой проблеме рабочей группой, прием ее делегации в Москве. К сожалению, в числе лидеров социал-демократических партий немало тех, кто по-прежнему заражен вирусом антикоммунизма. Кое-кто делает ставку на то, что капиталистическому Западу удастся расшатать социалистический строй и преобразовать его в духе реформизма. Подобная линия отражается, в частности, в попытках оказать давление на Польшу.

В целом, однако, происходящие в социал-демократическом движении сдвиги носят позитивный характер. Выражением этого является дальнейшее развитие связей КПСС и правящих партий других стран социалистического содружества с рядом социалистических и социал-демократических партий.

**16. «Почему вы противопоставляете понятия «идеологическая борьба» и «психологическая война», ведь по сути дела это одно и то же?»**

---

— Нет, одно дело — сопоставление идей, доказательство их преимущества, обращение к человеческому

разуму с целью завоевания на свою сторону общественного мнения. Это — идеологическая борьба. И совсем иное — дезинформация общественности, клевета против других стран, подрывная деятельность против существующих в них порядков путем нагнетания эмоционального и психологического характера борьбы, запугивания людей, шантажа, угроз и т. д. Вот это уже — психологическая война.

Советский Союз, популяризируя и отстаивая свои социалистические идеалы, решительно отвергает психологическую войну. Идеологическая борьба, считают советские коммунисты, не должна перерастать в психологическую войну, не должна использоваться как средство вмешательства во внутренние дела государств и народов, вести к политической и военной конфронтации. Никто не в состоянии «отменить» идеологическую борьбу. Это явление объективное. Однако методы идеологической борьбы зависят от интересов классовых сил, стоящих у власти. Правительства и политические партии, стоящие у власти, несут ответственность за выбор тех или иных методов, приемов и способов ведения этой борьбы.

**17. «Опасность гонки вооружений очевидна любому здравомыслящему человеку. Многие рабочие на Западе предпочли бы работать в гражданских отраслях промышленности. Но в условиях массовой и постоянно растущей безработицы у них нет выбора: нужно кормить семью, пусть даже работая на военном заводе. Где же выход из этого положения?»**

---

— Выход — в настойчивой борьбе против милитаризации экономики, за перевод ее на мирные рельсы.

Военное производство, гонка вооружений отнюдь не способствуют занятости населения и не «рассасывают» безработицу. По инициативе ООН эксперты в разных странах анализировали эту проблему и пришли к единодушному выводу: гонка вооружений толь-

ко усиливает безработицу. По оценкам специалистов США, один миллиард долларов государственных ассигнований создает 100 тысяч рабочих мест в мирных отраслях промышленности и лишь 55 тысяч мест в военной индустрии. Другими словами, каждый миллиард долларов, вложенный в гонку вооружений, уменьшает число рабочих мест на 45 тысяч. Помножьте эту цифру на число «военных» миллиардов и вы получите представление о том, насколько безработица зависима от гонки вооружений. Неудивительно, что рост военных расходов в США с 1971 по 1982 год сопровождался и ростом числа безработных — с 5 до 10,8 миллиона человек. Рейгановская эйфория с военными расходами ведет к еще большему увеличению числа «лишних людей».

Простой человек — это не бессловесный «винтик», который ничего не решает и от которого ничто не зависит. Такая философия устраивает милитаристов и вредна для трудящихся, для дела мира. Одна антивоенная группа в США издала плакат: «Только от одного человека зависит, быть или не быть войне. Этот человек — ТЫ!». Яснее и лаконичнее трудно ответить на ваш вопрос.

---

**18. «Какую долю во внешнеторговом обороте СССР составляет торговля с развитыми капиталистическими странами?»**

---

— В 1981 году оборот внешней торговли СССР составил почти 110 миллиардов рублей (больше 150 млрд. долларов). На развитые капиталистические страны приходится 35,3 миллиарда рублей, т. е. немногим менее его трети. Четыре пятых этой суммы приходится на Западную Европу. Три западноевропейских государства — ФРГ, Финляндия и Франция — вошли в первую десятку наших внешнеторговых партнеров.

По сравнению с 1970 годом оборот внешней торговли СССР увеличился примерно в пять раз. Наша торговля с развитыми капиталистическими стра-

нами — в 7,5 раза. В том числе с ФРГ — в 10 с лишним раз, с Финляндией — почти в 7, с Францией — в 10, с Нидерландами — почти в 7, с Великобританией — немногим более чем в 2,3 раза.

### **19. «Может ли ваша страна без торговли с Западом преодолеть свои экономические трудности?»**

---

— Конечно, может. Ведь СССР — страна большая, с сильной экономикой, да и ресурсами мы не обделены. Мы обходились без торговли с западными странами в прошлом не раз. И довольно успешно. Причем темпы нашего экономического развития были тогда более высокими. Опыт 70-х годов показал, что советские закупки оборудования и машин на Западе не определяли ни темпов развития, ни структурных сдвигов в народном хозяйстве СССР. Вот цифры: весь импорт из развитых капиталистических государств составляет немногим более 1 процента стоимости валового общественного продукта СССР. Динамизм социалистического хозяйства обеспечивается не поставками из-за рубежа, а прежде всего использованием внутренних ресурсов развития и сотрудничества с другими странами — членами СЭВ.

По масштабам промышленного и сельскохозяйственного производства и товарообороту СЭВ сегодня — самое крупное международное экономическое объединение. Оно более независимо от внешних рынков, нежели любая экономическая группировка капиталистических стран. За счет взаимных поставок страны — члены СЭВ удовлетворяют свои потребности в машинах и оборудовании на 68 процентов, в нефти — на 70, в товарах народного потребления — на 68, в каменном угле — на 95, в железной руде — на 71 процент и т. д.

Но мы за торговлю с Западом, потому что она взаимовыгодна. И кроме того, это — хорошая основа для нормальных отношений и в остальных сферах. Попытки использовать торговлю как средство давления на СССР бесперспективны. Пострадают от этого

прежде всего сами западные страны. Деловые круги и правительства многих стран Запада понимают это и потому выступают за развитие торгово-экономических отношений с СССР и другими социалистическими странами. Они понимают, что перспективные рынки терять нельзя. Принимается во внимание и другой момент. Подсчитано, например, что только в 1980 году заказы СССР и других стран — участниц СЭВ обеспечивали работой по меньшей мере 300 тысяч американских трудящихся. Сотрудничество с СЭВ ежегодно гарантирует занятость примерно 500 тысячам рабочих в ФРГ. Потеря советских заказов обернется потерей и рабочих мест.

**20. «СССР настойчиво добивался заключения контракта «газ — трубы». Не являетесь ли вы тут главной заинтересованной стороной?»**

---

— Да, мы были заинтересованы в заключении этой «сделки века». Но не являемся «главной заинтересованной стороной».

Напомним: мы экспортируем газ в Западную Европу уже давно. И нынешний контракт — не наша инициатива. К Советскому правительству обратились руководители ряда западноевропейских стран — прежде всего ФРГ, Франции, Италии с предложением увеличить поставки газа в их страны.

Запасы газа в нашей стране огромны. Но бóльшая их часть расположена в Сибири. Их освоение связано с определенными трудностями — огромная отдаленность от Европы, суровый климат, вечная мерзлота, отсутствие транспортных коммуникаций. Значит, необходимы крупные капиталовложения. Понятно, что разрабатывать новые месторождения лучше сообща — вместе с западными странами, заинтересованными в советском газе.

Газ с северотюменских месторождений пойдет в Западную Европу по трубопроводу, сооружаемому в сотрудничестве с рядом западноевропейских стран. В обмен на будущие поставки газа они направляют нам

трубы большого диаметра, компрессорные станции и иное оборудование.

Мы не скрываем своей заинтересованности в этом проекте. Он позволит нам быстрее освоить месторождения газа в труднодоступном районе, улучшить газоснабжение центральных областей страны. Помимо этого, после завершения поставок в оплату кредитов СССР приобретет дополнительный источник валюты — крупный источник. Этого мы тоже не скрываем.

Но если бы проект «газ — трубы» не был выгоден нашим западным партнерам, они на него вряд ли согласились бы. Что же они получают от его реализации?

Во-первых, сибирский газ поможет в какой-то мере решить острую проблему энергообеспечения этих стран, улучшит структуру их энергобаланса. Во-вторых, он стимулирует деловую активность, что особенно важно сегодня для испытывающей спад экономики Запада. В-третьих, «сделка века» облегчит бремя безработицы в металлообрабатывающих отраслях, достигшей тоже невиданных ранее масштабов. Например, только на предприятиях концерна «Маннессман» в ФРГ благодаря этой сделке будет создано 2,5 тысячи новых рабочих мест. А компания «АЭГ-Телефункен» рассчитывает, что советский заказ позволит предотвратить закрытие компрессорного завода в городе Эссен.

Так что не настойчивость Советского Союза сыграла решающую роль в заключении «сделки века», а трезвый расчет его партнеров.

**21. «Насколько эффективны были экономические санкции США в отношении СССР в прошлом? Дали ли они результат, ожидаемый Вашингтоном, на этот раз?»**

---

— Между состоянием советско-американской торговли и темпами социально-экономического развития СССР нет никакой связи. Вот данные об американских поставках в Советский Союз: 1923 год — 7,6 млн. дол-

ларов, 1929—84 млн., 1930—14,4 млн., 1931—103,7 млн., 1934—15 млн., 1947—149 млн. долларов... Мизерные цифры! К середине 50-х годов усилиями американских поборников «холодной войны» экспорт США в нашу страну был доведен до смехотворной суммы в полмиллиона долларов в год!.. И все эти минувшие тридцать лет советская экономика продолжала расти высокими, устойчивыми темпами.

Были ли основания полагать, что последние экономические санкции Вашингтона окажутся более результативными? Нет, не было.

Вряд ли найдется в мире другая страна, более неуязвимая для любых экономических санкций, чем Советский Союз. А вот о тех, кто ему угрожает, этого не скажешь. Торговое эмбарго — оружие, которое всякий раз сильнее ударяет по тем, кто решил им воспользоваться. Жизнь продемонстрировала это и в ситуации с экономическими санкциями администрации Рейгана, с помощью которых она безуспешно пыталась сорвать сооружение газопровода Сибирь — Западная Европа.



## **II. ДЕМОКРАТИЯ РАЗВИ- ТОГО СОЦИАЛИЗМА**

### **22. «В понятие «социализм» в разных странах вкладывается разное содержание. Как вы сами относитесь к этому?»**

---

— Все зависит от того, о каких разночтениях идет речь. О различиях, вызванных национальными особенностями каждой страны, но не нарушающих основные принципы социализма, или как раз об отказе от последних. Первые мы рассматриваем как явление закономерное и необходимое, вторые мы отвергаем.

Социализм — это общественный строй, исключаящий эксплуатацию человека человеком, планомерно развивающийся в интересах всех членов общества и повышения благосостояния народа. Экономическую основу строя представляет общественная собственность на средства производства, политическую — власть трудящихся при руководящей роли рабочего класса во главе с марксистско-ленинской партией.

Эти основные принципы позволяют учитывать любые национальные особенности. Не соблюдать их — значит исказить суть социализма. Попыток такого рода, к сожалению, более чем достаточно. Противникам нового общества весьма выгодно называть одним словом — социализм — самые разнородные явления, включая и те, которые по существу не имеют к социализму никакого отношения. Это им нужно для того, чтобы дискредитировать в глазах народов саму идею социализма.

— С одной стороны, это важная концепция теории марксизма-ленинизма, разработанная коллективными усилиями КПСС, коммунистических и рабочих партий братских социалистических стран. С другой — это характеристика той ступени становления социализма, которая уже достигнута в Советском Союзе и строительство которой продолжается в ряде других стран.

Впервые вопрос о возможных ступенях развития социализма поставил Ленин. Он сделал вывод, что в своем движении к коммунизму социалистическое общество будет проходить ряд этапов. Ленин считал (и опыт нашей страны подтверждает это), что создание «развитого социалистического общества», «законченного социализма», «полного социализма», «цельного социализма» станет возможным лишь после укрепления и упрочения победившего социализма.

Первым после победы социалистической революции 1917 года стал переходный этап от капитализма к социализму. Во второй половине 30-х годов в Советском Союзе было в основном построено социалистическое общество. В 1959 году КПСС сделала вывод о том, что социализм в нашей стране одержал полную и окончательную победу — ликвидированы были не только внутренние, но и внешние источники опасности реставрации капитализма. С этого момента и начинается становление у нас зрелого, или развитого, социалистического общества.

Вывод о том, что такое общество в СССР построено, впервые был сделан партией в 1967 году — в дни 50-летнего юбилея социалистической революции 1917 года. Теоретически было обосновано, что развитой социализм — это необходимая, закономерная и исторически длительная стадия общественного развития.

В отличие от начальных ступеней, развитой социализм функционирует на собственной, социалистической основе. При этом в развитом социалистическом обществе экономические и иные законы социализма получают полный простор для своего действия, преимущества социалистического образа жизни, его гуманная сущность раскрываются и реализуются в наиболь-

шей степени. Развитое социалистическое общество характеризуется не только высокой зрелостью общественной системы в целом и всех ее сторон — экономической, социальной, политической и духовной, но и все более соразмерным развитием этих сторон, их все более оптимальным взаимодействием.

Развитому социализму присущ ряд характерных черт. Это общество, в котором созданы могучие производительные силы, передовая наука и культура, в котором постоянно растет народное благосостояние. Это общество, в котором на основе сближения всех классов и социальных слоев, фактического равенства всех населяющих страну наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей — советский народ. Это общество, законом жизни которого является забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех.

Именно на этом этапе развития социалистического общества создаются предпосылки, подготавливаются условия для постепенного перерастания его в бесклассовое, коммунистическое общество.

**24. «За 60 лет своего существования СССР добился больших успехов в экономической и социальной областях, в науке и культуре. С какими трудностями вам пришлось столкнуться, строя социализм?»**

---

— Трудностей у нас было немало.

Во-первых, окружающий капиталистический мир, пытавшийся задушить молодую социалистическую республику, отнял у нас много лет на войны, навязанные нам извне, и на восстановление разрушенного. На это ушло 20 лет из 65, прошедших после революции 1917 года.

Иностранная интервенция 14 государств, последовавшая сразу же после социалистической революции, и контрреволюция, которую снабжали оружием и деньгами главные капиталистические страны, стоили нам 8 миллионов жизней и нанесли огромный ущерб — 50 миллиардов рублей. В ряде республик Советская власть

была свергнута с помощью немецких, английских и других иностранных войск — в Эстонии (1918 г.), на Украине (1918 г.), в Закаспии (1918 г.), в Литве (1919 г.), в Латвии (1919 г.). На Украине и в Закаспии она была восстановлена год спустя, в прибалтийских республиках лишь в 1940 году.

Агрессия гитлеровской Германии оказалась самой тяжелой в истории нашей страны. СССР потерял 20 млн. жизней, 25 млн. человек остались без крова, 1 710 городов и 70 тысяч деревень были разрушены и сожжены. В целом материальный ущерб, нанесенный Советскому Союзу, составил 2 569 миллиардов рублей. Наша страна потеряла почти треть национального богатства.

Разумеется, все это сдерживало наше развитие, отвлекало советский народ от выполнения главной задачи — построения нового общества, улучшения жизни людей.

Во-вторых, крайне низкий уровень развития, с которого мы начинали. США или Англия в экономическом отношении опережали царскую Россию на 50 — 100 лет. Можно сказать, что в мирном соревновании двух социальных систем Запад имел внушительную фору. И это отставание СССР пришлось наверстывать в самые сжатые сроки и рассчитывать только на свои возможности и ресурсы.

В-третьих, создавая принципиально новое общество, мы шли непроторенным путем. Учиться и перенимать чей-либо опыт мы не могли, потому что такого опыта просто не существовало. Как планировать производство всех отраслей в масштабе страны, чтобы не было ни экономических кризисов, ни безработицы? Какие формы государственности создавать и развивать для больших и малых народов страны, чтобы это отвечало их коренным интересам и способствовало их социалистическому развитию? По какому пути развивать сельское хозяйство, состоявшее из мелких крестьянских хозяйств, с трудом сводивших концы с концами? Таких вопросов вставало множество, все они были неотложны, все приходилось решать без промедления. Разумеется, этот неизведанный путь не обошелся без ошибок и неудачных экспериментов. На ошибках учились, накапливали собственный опыт.

В-четвертых, враждебное окружение приносило нашему народу не только войны и разрушения. Капиталистические страны отказывались признавать Советское государство, объявляли торговые и прочие бойкоты против нас, пытались вмешиваться в наши внутренние дела, вынуждали Советский Союз тратить немалые средства на оборону, отрывать их от своей главной цели — повышения народного благосостояния. Гонка вооружений, развязанная после 1945 года Соединенными Штатами, преследует не только чисто военные замыслы. Гонкой вооружений — и об этом довольно откровенно и не раз говорили высокопоставленные деятели Вашингтона — хотели бы истощить Советский Союз, отвлечь его материальные ресурсы от социалистического мирного строительства, ограничить его возможности решать свои социально-экономические задачи.

## **25. «В чем отличие советской демократии от демократии буржуазной?»**

---

— В классовом содержании, в уровне развития демократии, в степени участия народных масс в управлении делами общества. Все, в конечном счете, зависит от того, в чьих руках находятся средства производства. Кто ими владеет, тот, как говорится, и заказывает музыку, то есть определяет характер демократии.

В обществе экономического неравенства не может быть и равной для всех демократии.

Знаток буржуазного общества Федор Достоевский писал: «Что такое *Liberté*? Свобода. — Какова свобода? — Одинаковая свобода всем делать все, что угодно, в пределах закона. Когда можно делать все, что угодно? Когда имеешь миллион. Дает ли свобода каждому по миллиону? Нет. Что такое человек без миллиона? Человек без миллиона есть не тот, который делает все, что угодно, а тот, с которым делают все, что угодно».

Советская демократия, действующая в условиях социалистического общества, где нет эксплуататорских классов, дает возможность каждому человеку

принимать самое активное участие в управлении делами общества и государства, в выработке решений, в контроле за их исполнением. В социалистическом обществе, писал на заре Советской власти В. И. Ленин, «...впервые в истории цивилизованных обществ *масса населения поднимается до самостоятельного участия не только в голосованиях и выборах, но и в повседневном управлении*».

Наши Советы народных депутатов отражают в своем составе социальную структуру советского общества. В Верховном Совете СССР, например, рабочие и колхозники занимают более половины мест, в местных Советах — около 70 процентов.

Школой управления, школой социалистического хозяйствования были и остаются советские профсоюзы. Они открывают перед трудящимися для участия в управлении производством самые широкие возможности. Одна из них — постоянно действующие производственные совещания (ПДПС). Это выборный совещательный орган из числа наиболее квалифицированных и опытных работников, наделенный правом вырабатывать для администрации свои рекомендации и предложения по производственным вопросам. В стране насчитывается свыше 142 тыс. ПДПС. В их составе более 6 млн. человек, из которых свыше 63 процентов — рабочие. Ежегодно члены ПДПС вносят почти 2,5 млн. предложений и рекомендаций по улучшению хозяйственной деятельности.

Активно участвуют в решении производственных вопросов на предприятиях и организации Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов, научно-технических обществ, членами которых являются около 22 млн. энтузиастов.

Совсем другое положение в странах Запада. В конгрессе США, например, практически нет рабочих, фермеров, а женщин и негров можно пересчитать по пальцам. Сенат сами американцы называют «клубом миллионеров». Из 500 депутатов бундестага ФРГ рабочих столько, что их можно усадить на одном диванчике. Примерно такая же картина и в других капиталистических странах Запада.

Самые элементарные права — такие, как право на труд, даже само право на жизнь, трудящиеся в капита-

листическом мире вынуждены защищать, прибегая к забастовкам, демонстрациям протеста. Чем порою кончаются эти протесты, мир хорошо знает.

Конечно, по сравнению с Чили, ЮАР, Сальвадором, Гаити и др. такие государства, как Великобритания или Италия, выглядят демократиями. Однако и здесь уровень свободы не был подарен трудящимся правящими классами. Это — итог многолетней, уходящей в прошлые века борьбы рабочего класса за свои права, борьбы, которая не утихает, а растет.

Буржуазная демократия издавна кичится свободой слова. Но ведь свобода слова не самоцель. Она, разумеется, важный элемент, но всего лишь элемент подлинной демократии. Она не может подменить подлинную демократию. Как ни протестуют, например, люди в Голландии, Италии или в Англии, сотни тысяч пустующих годами квартир так и пустуют, а бездомные по-прежнему остаются бездомными.

Не потому ли трудящиеся на Западе вынуждены устраивать забастовки, что не могут добиться удовлетворения своих справедливых требований спокойным, деловым, подлинно демократическим путем?

Демократия — равенство в управлении общественными делами. При капитализме это равенство в лучшем случае формально, так как различное положение человека в обществе (главный критерий при этом — богатство, деньги) предопределяет и различный вес каждого в управлении.

Главное отличие советской демократии от буржуазной в том, что первая — демократия дела (конституционные права граждан у нас шире и они гарантируются), вторая — демократия слов (права в урезанном виде провозглашены, но не гарантированы).

**26. «Произошли ли у вас какие-либо перемены в области демократии после принятия новой Конституции?»**

---

— Конституция СССР 1977 года расширила круг прав и свобод, гарантированных каждому советскому

гражданину. Это — право на жилище. Это — право на выбор профессии по призванию, право на охрану здоровья. Это — обязательное всеобщее среднее образование. Это — повышение роли трудовых коллективов. За ними конституционно закреплено право участвовать в решении государственных и общественных дел, в планировании производства и социального развития, в подготовке и расстановке кадров, в решении вопросов управления предприятиями и учреждениями, улучшения условий труда и быта рабочих и служащих и т. д. Наконец, это — новые возрастные рамки для избрания в высшие органы государственной власти. Теперь каждый советский гражданин имеет право быть избранным в Верховный Совет СССР с 21 года (прежде — с 23 лет), в Верховные Советы союзных республик — с 18 лет (прежде — с 21 года).

Все эти перемены, естественно, требуют обновления советского законодательства. В настоящее время многие наши законы приводятся в соответствие с новой Конституцией СССР. Продолжается, например, процесс расширения прав и полномочий местных Советов. На своей территории они более активно координируют и контролируют работу предприятий и организаций, которые им прямо не подчиняются. На XXVI съезде КПСС приветствовалась именно такая направленность в деятельности местных Советов.

**27. «Вы говорите, что общественная активность советских людей постоянно растет, хотя у нас на Западе утверждают обратное. Кто же прав?»**

---

— Судите сами. Шесть из каждых десяти молодых рабочих на вопрос: «Что, по-вашему, значит — хорошо жить?» — ответили: «Иметь интересную работу, приносящую пользу людям».

Советские социологи провели серьезное исследование на 16 крупных предприятиях страны. Результаты этих исследований говорят, что социализм обеспечивает единство коренных интересов общества и личности. Для 59 процентов опрошенных молодых рабочих



самое важное в труде — его польза обществу. Для 38,5 процента рабочих желание хорошо трудиться побуждается ответственностью перед коллективом, для 36,1 процента — возможностью принести больше пользы обществу. Лишь 14,9 процента опрошенных считают, что в этом проявляется стремление к личному благополучию.

Вопросами общественной активности советских людей несколько лет назад заинтересовался английский ученый Р. Хилл. Свои социологические исследования он провел в Молдавии. В результате Р. Хилл пришел к выводу, что общий уровень гражданской сознательности в Советском Союзе постоянно повышается, что советская система вообще не является «закрытой». А по словам западногерманского исследователя В. Текенберга, утверждения о «тотальной апатии и отчужденности» рабочих в СССР противоречат, например, такие факты, как высокий процент их участия в выборах, их многочисленные письма, ежедневно поступающие в редакции советских газет и журналов. Кстати, отметим, что авторы этих писем не только вскрывают еще встречающиеся в нашей жизни недостатки и упущения, но и предлагают пути их исправления. Разве это пассивность?

Пожалуй, один из наиболее ярких показателей общественной активности советских людей — их участие в работе Фонда мира. Ежегодно их добровольные вклады в этот фонд составляют суммы в сотни тысяч и миллионы рублей. Как мы уже говорили, советские люди считают своим долгом поддерживать движение сторонников мира и борцов за разоружение не только морально, но и материально — средствами из своих личных сбережений и отчислениями из своей зарплаты. Разве это можно назвать политической или социальной пассивностью?

Итак, при социализме интересы общества и личности совпадают. Однако стремление общества к увеличению материальных благ — это лишь предпосылка решения главной задачи: создания условий для всестороннего развития человека. Поэтому так много внимания у нас уделяется повышению культурного уровня людей, их нравственному воспитанию. Это, в свою очередь, предполагает встречный процесс — усиление

заботы граждан об общественном благе, о возрастании общественного потенциала. Вот почему у нас есть все основания считать, что общественная активность советских людей постоянно растет.

## **28. «Кому у вас предоставляется право избирать и быть избранным?»**

---

— Советская Конституция наделяет правом участия в выборах и свободного выражения своей воли каждого гражданина страны, начиная с 18-летнего возраста. Осуществлению этого права не может помешать ничто — ни расовая или национальная принадлежность, ни уровень образования, ни материальное положение, ни род занятий в прошлом или настоящем, ни то, исповедует ли человек какую-либо религию или не исповедует никакой.

Это право граждан строго охраняется законом. Закон устанавливает, что жалоба на отказ внести фамилию человека в списки избирателей рассматривается народным судом не позже чем через три дня; решение же суда подлежит исполнению немедленно.

Списки избирателей составляются по месту постоянного жительства граждан. При этом не имеет значения, находится ли человек в другом городе в гостях или в служебной командировке. Перед каждым выбором списки составляются заново, чтобы полнее учесть все возможные перемены.

В списках избирателей указываются фамилия, имя, отчество, год рождения и адрес. Никаких заявлений о включении в списки, как это практикуется в ряде стран, советские граждане не делают.

Учет избирателей возложен на исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов. Им помогают активисты-общественники от предприятий и организаций, расположенных в данном городе или селе. Они уточняют списки, обходя квартиры избирателей, выясняют, кто в день выборов будет в отъезде, кто по состоянию здоровья не сможет выйти из дома (такому человеку избирательную урну привозят на квартиру).

Избирательные участки создаются также на больших железнодорожных станциях и в портах, в больницах и домах отдыха, в воинских частях и на судах, находящихся в плавании. Словом, где бы ни находился в день выборов человек, он имеет практическую возможность использовать свое право голоса.

Право быть избранным в органы власти гражданин также получает в 18 лет. Конституция делает исключение только для Верховного Совета СССР: его депутатом можно стать в 21 год.

В отличие от многих стран, где для избрания в органы власти или занятия некоторых государственных должностей нужно быть гражданином данного государства в течение определенного времени, в СССР любой человек независимо от времени приобретения гражданства имеет равные с остальными права, включая право быть избранным в Верховный Совет. Иными словами, человек, бывший вчера иностранцем, получив советское гражданство, в результате следующих же выборов может стать членом парламента.

Законодательство не устанавливает никаких ограничений при реализации прав гражданина быть избранным в органы власти. В то же время никто не имеет права выдвигать свою кандидатуру сам. Таким правом наделены только партийные и общественные организации, общие собрания коллективов заводов, фабрик, колхозов, учреждений, воинских частей. А на собраниях предлагаться (или отводиться) кандидатуры могут как общественными организациями, так и отдельными гражданами. В конечном же счете все решают избиратели.

Кто же лишается права избирать и быть избранным? Конституция СССР устанавливает лишь одно ограничение: для лиц, признанных в установленном законом порядке умалишенными. Никаких других ограничений избирательного права советское законодательство не предусматривает.

## 29. «Кто и как в СССР обеспечивает и контролирует правильность проведения выборов?»

---

— Порядок проведения выборов, голосования и подсчета голосов, все связанные с избирательными кампаниями вопросы детально оговорены советским законодательством. Он прост, удобен и понятен избирателям, делает невозможными подтасовку результатов выборов, какое-либо давление на свободное изъяснение воли избирателей, невыполнение записанных в Конституции принципов всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

В СССР нет постоянного аппарата для проведения избирательных кампаний. Перед каждым выборами образуются избирательные комиссии. В их состав выдвигаются партийные и беспартийные представители заводов и фабрик, сельскохозяйственных артелей и кооперативов, воинских частей, общественных организаций и т. д. Таким образом, комиссии — это организации народа. Они прежде всего ответственны за организацию и порядок на выборах, за правильность их проведения.

Центральная комиссия контролирует единообразие соблюдения законодательства о выборах на всей территории страны. Она распределяет денежные средства, выделенные государством на избирательную кампанию, проверяет, как комиссии на местах обеспечены помещениями, транспортом, связью и т. д. Для выборов в Совет Национальностей образуются специальные комиссии, главная задача которых — обеспечить правильность избрания депутатов в эту палату советского парламента от каждой союзной и автономной республики, автономных областей и округов с установленной для них Конституцией равной нормой представительства.

Окружные избирательные комиссии регистрируют кандидатов в депутаты от своего округа, контролируют деятельность участковых избирательных комиссий и по их протоколам подсчитывают результаты голосования.

Участковые избирательные комиссии непосредст-

венно организуют голосование и подсчитывают голоса избирателей. При опечатаывании избирательных урн перед голосованием и при их вскрытии по его окончании должны присутствовать все члены участковой избирательной комиссии. Машины для голосования в СССР не применяются, голоса подсчитываются непосредственно членами комиссий. На всех этапах выборов могут присутствовать представители предприятий и общественных организаций, органов печати, радио, телевидения. Протоколы о результатах голосования представляются в окружные и затем в центральную комиссии.

В 1979 году состоялись очередные выборы в Верховный Совет СССР. В составе 174 547 избирательных комиссий по всей стране было более 1 млн. 600 тыс. членов. Среди них свыше 50 процентов составляли рабочие и крестьяне, 48 — женщины, 34 — молодежь в возрасте до 30 лет, 55 процентов — беспартийные.

Таким образом, организуют и контролируют проведение выборов сами избиратели, представители народных масс, всех социальных групп населения. Никакой другой формы контроля за проведением выборов в СССР нет.

### **30. «Прошу пояснить, почему на выборах в Советы у вас выставляется только один кандидат?»**

---

— Это не требование закона (он не ограничивает числа баллотирующихся кандидатов), а сложившаяся традиция.

Отметим, что и в буржуазных государствах от каждой партии в избирательном округе обычно баллотируются не два и не три, а всего лишь один кандидат. Общее количество кандидатов на каждое депутатское место там, как правило, соответствует количеству партий, принимающих участие в выборах. У нас же одна партия — Коммунистическая, и если она выставляет своего кандидата, то тоже одного на место.

Нам могут возразить, что в капиталистических странах баллотируются и независимые кандидаты.

Это верно. Но и у нас есть независимые кандидаты, хотя мы их так не называем. И у нас кандидат в депутаты вовсе не обязательно должен быть членом партии. Кандидаты выдвигаются и от беспартийных граждан. Обычно в ходе предвыборной кампании между представителями Коммунистической партии, профсоюзов, комсомола, многочисленных общественных организаций достигается согласие, по какому избирательному округу и от кого будут баллотироваться кандидаты. Заметим также, что в результате такой договоренности коммунисты непременно поддерживают беспартийного кандидата. Приведем пример: в результате выборов в местные Советы в 1982 году было избрано 2288885 депутатов, среди которых членов Коммунистической партии было 980646, или 42,8 процента.

### **31. «Почему у вас одна партия? Совместим ли социализм с многопартийной системой?»**

---

— То, что в Советском Союзе есть лишь одна политическая партия — Коммунистическая, объясняется конкретными историческими условиями.

До Октябрьской революции в России было несколько политических партий. Одни из них открыто поддерживали царизм, другие проводили реформистскую политику. И только одна партия — коммунистов — ставила своей целью коренное революционное переустройство общества путем уничтожения неравенства экономического, социального, политического и т. д. Программа коммунистов отвечала интересам подавляющего большинства народа.

Коммунисты представляли интересы прежде всего рабочего класса. Были и другие демократические силы, отражавшие, в частности, взгляды части крестьянства. Так, довольно влиятельной силой была партия социалистов-революционеров (эсеры). Коммунисты не только не отказывались от совместных действий с эсерами, но и считали необходимым вступить с ними в союз.

И после победы Октябрьской революции Коммунистическая партия проявила готовность продолжать этот союз. Несмотря на то что она располагала абсолютным большинством в избранном II Всероссийском съездом Советов высшем органе государственной власти — Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете (среди его членов было 62 коммуниста, 29 левых эсеров и 10 представителей еще трех партий) и потому имела право на создание однопартийного кабинета, она предложила левым эсерам принять участие в формировании правительства.

Под давлением рядовых членов партии, многие из которых склонны были примкнуть к большевикам, лидеры левых эсеров ответили согласием на это предложение, заявив, что «обязуются проводить советскую политику». В правительство вошло семь их представителей.

Однако вскоре обнаружилось, что эсеры не собирались сотрудничать с коммунистами в осуществлении программы социалистических преобразований. Уже в марте 1918 года они по собственной инициативе вышли из коалиционного правительства, а затем, в июле того же года, подняли в Москве вооруженный мятеж против Советской власти.

Мелкобуржуазные партии не были «разогнаны», как утверждают некоторые западные историки. Они сошли с политической арены, скомпрометировав себя перед народом. Сам ход исторических событий вынудил коммунистов взять на себя ответственность за судьбы страны.

Однопартийность совсем не обязательный признак социалистического общества. В ряде стран социализма, например в Болгарии, ГДР и других, функционируют многопартийные системы в рамках народного фронта, который объединяет в каждой стране демократические партии и общественные организации, выступающие за строительство социализма. Многопартийные системы социалистических стран отличает от буржуазной многопартийности то, что в них ведущая роль принадлежит коммунистическим и рабочим партиям.

## 32. «Вы называете КПСС ядром политической системы советского общества. Как это понимать?»

---

— Вот уже седьмое десятилетие вся история нашей страны неотделима от деятельности КПСС. Под ее руководством была совершена Великая Октябрьская социалистическая революция, создано многонациональное государство, одержана победа над нацистской Германией, построено развитое социалистическое общество.

КПСС — правящая партия в стране. Она выступает как политический вождь народа, определяет направления развития общества, осуществляет идейное руководство всей созидательной деятельностью советских людей. Намечая перспективу развития общества, партия не только выдвигает новые задачи и планы решения узловых проблем его экономической, социальной и духовной жизни и выносит их на всенародное обсуждение. Она же организует выполнение народно-хозяйственных планов, утвержденных высшим органом власти в стране — Верховным Советом СССР.

Партия не пользуется какими-либо неограниченными правами. Все ее организации действуют в рамках Конституции СССР. Статья 6 Основного Закона специально оговаривает такое положение.

В КПСС сегодня — 17,8 млн. членов. Они работают практически на всех предприятиях, во всех учреждениях, во всех Советах и общественных организациях. Через коммунистов, используя метод убеждения — главный метод партийного руководства, партия разъясняет смысл своей политики, ведет народ за собой. Вот почему мы говорим, что КПСС — ядро политической системы советского общества.



### 33. «На Западе часто упрекают СССР в русификации входящих в его состав народов. А что вы сами думаете об этом?»

---

— Мы думаем, что такие упреки безосновательны.

Если бы в СССР действительно проводили политику русификации нерусских народов, то зачем же мы за годы Советской власти:

— создали 48 письменностей для народов и народностей, не имевших ее прежде?

— обучаем детей в школе на родном языке? Больше того, обучение детей на родном языке сделали конституционным правом (статья 45 Конституции СССР)?

— не провозгласили русский язык государственным языком СССР? Наоборот, Конституция СССР (статья 159) предусматривает, что судопроизводство в стране, например, ведется «на языке союзной или автономной республики, автономной области, автономного округа или на языке большинства населения данной местности».

Почему советские писатели творят сегодня на 77 языках народов СССР, а всего полвека назад литература существовала лишь на 14? Почему и Советское государство, и наша творческая интеллигенция рассматривают этот факт как серьезное достижение в социальном и культурном развитии?

Почему так много книг переводится на языки народов союзных и автономных республик? Почему растет общий тираж книг и периодики на национальных языках?

Почему на советских казначейских билетах их достоинство в рублях указывается на 15 языках — по числу союзных республик? Почему на британском фунте стерлингов нет, например, надписи на валлийском языке?

Почему, скажем, Государственный институт театрального искусства в Москве (ГИТИС) имеет национальные студии, где молодежь учится на национальных языках, т. к. по существу здесь готовятся целые труппы будущих театров, которые по заверше-

нии учебы становятся ядрами новых национальных театров?

Можно задать очень много этих «почему?». Тем, кто нас упрекает в «русификации», мы говорим: приезжайте в СССР и посмотрите своими глазами, как живут и как развивают свою национальную культуру советские народы.

Ну, а как же все-таки с русским языком?

Русский язык в СССР служит средством межнационального общения. На каком же еще языке удобнее общаться многочисленным народам нашей страны — эстонцу с узбеком, грузину с якутом, молдаванину с карелом и т. д.? Импортировать английский? Или на языке самого крупного по численности народа в стране? В СССР развито двуязычие. Узбеки или грузины владеют родным и русским языками, а миллионы русских, проживающих за пределами своей республики, свободно говорят на другом национальном языке.

---

**34. «Соблюдается ли в СССР право наций на самоопределение, если до сих пор ни одна республика не решилась заявить о своем выходе из состава СССР?»**

---

— Конечно, соблюдается. Национальный вопрос — в том виде, в каком он достался нам от старого общества, решался на основе именно этого права.

Когда 6 декабря 1917 года финляндский парламент проголосовал за декларацию об объявлении Финляндии самостоятельным государством, Советская республика без промедления признала независимость этой страны.

Именно в силу права наций на самоопределение молодые советские республики выбрали из всех возможных вариантов для объединения Союз — такую форму объединения, в которой все ее участники равны и сохраняют за собой право свободного выхода из Союза (Конституция СССР, статья 72).

— И все-таки не выходят! — скажете вы. Действительно, не выходят. Это объясняется серьезными исто-

рическими, политическими и экономическими причинами.

История убедительно показала: если действовать поодиночке, порознь, то республикам было бы труднее противостоять враждебному окружающему миру. Вспомним факты истории. Февраль 1918 года: немецкие войска захватили Эстонию и свергли Советскую власть. Весна 1918 года: та же участь постигла Украину. Лето 1918 года: с помощью английских войск свергнута Советская власть в Закаспии. Июль 1918 года: падение Советской власти в Баку в результате интервенции иностранных войск. Август 1919 года: свержение Советской власти в Литве с помощью германских и белопольских войск. Январь 1920 года: захват всей территории Советской Латвии немецкими и белопольскими войсками. Разумеется, все это многому научило молодые советские республики и ускорило их добровольное объединение. В годы второй мировой войны Союз республик выдержал суровое испытание, отразив беспрецедентное по своим масштабам нашествие нацистской Германии и ее союзников.

Вероятно, нет нужды доказывать, что в развитии промышленности и сельского хозяйства, в преодолении вековой отсталости объединение усилий имело значительные преимущества. Республики помогали друг другу, особенно тем, кто начинал строить новое общество в условиях крайне низкого экономического и культурного развития.

Общая экономика, общая история, общие цели лишь сблизили народы страны. Откуда же взяться стремлению разорвать эти узы, выйти из состава Союза, который стал гарантией военной безопасности, экономических и социальных достижений?

### **35. «Как у вас сочетаются интересы отдельных республик и государства в целом?»**

---

— Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к прошлому. Уровень, с которого после октября 1917 года народы бывшей Российской империи начали свой

путь к социализму, был далеко не одинаковым. Население некоторых из них вело полуфеодалный и даже кочевой образ жизни. Бедность была потрясающей. Люди не умели ни читать, ни писать. Не хватало врачей. Технические кадры отсутствовали полностью.

Партия строила свою экономическую и социальную политику так, чтобы эти окраины страны смогли подняться до уровня развития ее центра и затем совместно решать новые, сложные задачи индустриального развития.

Было решено перебазировать из промышленного центра в среднеазиатские и закавказские республики значительное число фабрик и заводов. Это укрепило экономику окраинных районов. В годы первых пятилеток расходы на капитальное строительство и социально-культурные нужды в ранее отсталых районах на 80—90 процентов покрывались за счет дотаций из общегосударственного бюджета.

Такая национальная политика получила свое юридическое закрепление в Конституции СССР. Это позволило уже в законодательном порядке использовать преимущества единой плановой социалистической экономики в масштабах всей страны, рационально размещать производительные силы. За исторически очень короткий срок был достигнут высокий уровень хозяйственного и культурного развития республик, который позволил перейти к их взаимной помощи, к органичному сочетанию национальных и общесоюзных интересов. Это ускорило развитие каждой из них — и самой маленькой, и самой крупной. При совместном ведении дел, широкой кооперации и специализации общая выгода значительно превышает простую арифметическую сумму слагаемых усилий каждой республики, района, области.

Ныне в СССР создан и продолжает развиваться единый народнохозяйственный комплекс — материальная основа тесного сотрудничества народов. В современных условиях партия держит курс на наращивание материального и духовного потенциала каждой республики и вместе с тем его максимальное использование для гармоничного развития всей страны.

На протяжении всей истории строительства нового общества в СССР новые города, промышленные ком-

плексы, транспортные магистрали, электростанции и линии электропередачи, нефте- и газопроводы, оросительные каналы и многие другие объекты создавались и создаются трудом и разумом представителей многих национальностей. В сооружении Кременчугской ГЭС на Украине участвовали, например, свыше восьмисот предприятий 12 союзных республик. Ее строили представители 41 национальности. В создании Карагандинского металлургического завода принимали участие триста предприятий 11 республик. Братскую ГЭС воздвигали представители всех 15 республик. Байкало-Амурская железнодорожная магистраль сооружается молодежью более 40 национальностей.

Совместными усилиями народов СССР решаются ныне такие крупные общесоюзные народнохозяйственные задачи, как освоение топливно-энергетических и сырьевых богатств Сибири, Дальнего Востока и Севера, зоны Байкало-Амурской магистрали, развитие Нечерноземной зоны в европейской части страны и т. д.

### **36. «Как вы сохраняете культуру малых наций и народностей?»**

---

— Сказать «сохраняем культуру» — будет, пожалуй, не совсем точно. Советская национальная политика в области культуры совсем не сводится к этому.

С первых лет существования нашей страны задача ставилась совершенно по-иному. Речь шла о развитии культуры, о ее доступности самым широким массам. В беседе с Кларой Цеткин Ленин подчеркивал: «... Наши рабочие и крестьяне заслуживают чего-то большего, чем зрелищ. Они получили право на настоящее великое искусство». Не только русских рабочих и крестьян имел в виду основатель Советского государства. Мы не были бы ни коммунистами, ни демократами, если бы думали только об одной нации. Нет, Ленин имел в виду все народы — большие и малые, населявшие нашу страну от Балтики до Тихого океана.

Поэтому вопрос правильно сформулировать так: Как вы развили культуры малых наций и народностей?

Во-первых, каждая нация и народность (если не считать действительно малые, насчитывающие всего несколько тысяч, а то и несколько сот человек) получила ту или иную форму государственности. В составе СССР 53 таких образования: союзные республики, автономные республики, автономные области и округа. Все жизненно важные вопросы, в том числе и вопросы культуры, местное население решает самостоятельно, с учетом своих традиций и национальных особенностей.

Во-вторых, культурная революция охватила все без исключения народы. Не все начинали развитие с одинакового уровня. Очень многие не имели даже своей письменности, ее приходилось создавать. Лишь после этого можно было приступить к ликвидации неграмотности. Однако культурная революция не означала только ликвидацию неграмотности. На протяжении 60 лет шло непрерывное освоение достижений мировой культуры в национальных республиках и областях. И как результат — появление у народов СССР своих первопроходцев, своих колумбов в литературе, в симфонической и оперной музыке, в живописи, в архитектуре. Причем эти колумбы сразу же проявили себя глубоко национальными художниками, принесшими в культуру своеобразие своих народов, по-новому взглянувшими на мир.

В-третьих, огромная помощь более развитых центральных районов отсталым в культурном и экономическом отношении окраинам. Помогали создавать и приумножать национальные кадры — техническую и творческую интеллигенцию. В Ленинграде, например, был создан специальный Институт народов Севера, где готовили в первую очередь учителей. Кстати, многие писатели малых народов — выпускники этого института. Московские театры отбирали талантливую молодежь в автономных республиках и готовили для них будущих актеров. На бывших окраинах строили вузы, типографии, музеи, киностудии, театры.

Все это привело к развитию культуры малых наций и народностей.

### 37. «Есть ли такое понятие — «коммунистическая мораль»?»

---

— Отвечая на вопрос, существует ли коммунистическая мораль, Владимир Ильич Ленин говорил: «Конечно, да!»

Коммунистическое общество и его мораль строятся не на пустом месте. Ленин подчеркивал: «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». Это полностью относится и к морали.

Коммунистическая мораль наследует лучшие человеческие качества и нравственные принципы прошлых поколений трудящихся — их трудолюбие, душевную доброту, честность, верность, скромность, взаимопомощь, товарищество, коллективизм, любовь к родине, интернационализм.

К основным принципам коммунистической морали мы относим:

— Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.

— Заботу каждого о сохранении и умножении общественного богатства.

— Коллективизм и товарищескую взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.

— Взаимное уважение между людьми: человек человеку — друг, товарищ и брат.

— Честность и правдивость, нравственную чистоту, простоту и скромность.

— Взаимное уважение в семье, заботу о воспитании детей.

— Непримируемость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.

— Нетерпимость к национальной и расовой неприязни, дружбу между народами.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что ведущей силой нового общества был и остается рабочий класс: «Его революционная идеология и мораль, коллективистская психология, его интересы и идеалы становятся ныне достоянием всех слоев советского общества».

**38. «Сколько в СССР газет и журналов? Кто их владелец? Какие из них издаются наибольшими тиражами?»**

---

— Сейчас в СССР более 8 тыс. газет и около 5,3 тыс. журналов и других периодических изданий. Разовый тираж всех газет превышает 170 млн. экземпляров, а годовой — 39 млрд. Годовой тираж журналов и других периодических изданий — более 3 млрд. 200 млн. экземпляров.

Самый большой тираж у профсоюзной газеты «Труд» — свыше 13 млн. экземпляров. Центральный орган компартии страны — газета «Правда» — выходит тиражом 10 млн. 700 тыс. экземпляров. Свыше 10 млн. тираж молодежной газеты «Комсомольская правда». Газета «Известия», которую издает Президиум Верховного Совета СССР, имеет тираж 7 млн. экземпляров, а «Пионерская правда» — газета для детей школьного возраста — свыше 8 млн. экземпляров.

Газеты, журналы и другие периодические издания в СССР выпускаются различными государственными, партийными организациями, комсомолом, профсоюзами и другими общественными организациями. Во всех союзных и автономных республиках, округах, краях и областях они выходят на языках народов, которые там живут. Крупные предприятия, научные учреждения, высшие учебные заведения, как правило, имеют свои многотиражные газеты. Широк круг литературно-художественных и общественно-политических журналов, альманахов, журналов по искусству, издаваемых творческими союзами — писателями, художниками, композиторами, архитекторами, кинематографистами. Такие журналы выходят во всех союзных республиках, во многих краях и областях. Обширна научная периодика — журналы, вестники, бюллетени, научные записки, издаваемые Академией наук СССР, Академией медицинских наук, Всесоюзной сельскохозяйственной академией, академиями союзных республик и крупными научными учреждениями, институтами, университетами.

Частных изданий в Советском Союзе нет.



— Свобода печати гарантирована Конституцией СССР. Понимаем мы ее прежде всего как отсутствие материальной зависимости газет и журналов от частных владельцев, которые определяют политическое лицо западной прессы, скупают, открывают или закрывают журналы и газеты, преследуя главную цель — прибыли. Мы против того, чтобы печать выражала точку зрения узкого круга промышленных и финансовых магнатов. Она должна принадлежать трудовому народу и выражать интересы трудового народа.

Уже первая Советская Конституция (1918 г.) ликвидировала эту материальную зависимость. Она провозгласила: «В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы выражения своих мнений Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика уничтожает зависимость печати от капитала и предоставляет в руки рабочего класса и крестьянской бедноты все технические и материальные средства к изданию газет, брошюр, книг и всяких других произведений печати и обеспечивает их свободное распространение по всей стране».

Ни одна газета, ни один журнал в СССР не принадлежит частному владельцу. Все они выпускаются партийными организациями, советскими государственными ведомствами, профсоюзами, кооперативными и общественными организациями, творческими ассоциациями, научными и техническими обществами, церковью и т. д.

Вот, например, ведущие газеты страны, в скобках указаны их издатели: «Правда» (ЦК КПСС), «Известия» (Президиум Верховного Совета СССР), «Труд» (ВЦСПС), «Литературная газета» (Союз писателей СССР).

#### **40. «Существуют ли для советской печати какие-либо ограничения?»**

---

— Да, существуют. На страницах наших газет и журналов нельзя пропагандировать войну, призывать к расовой и национальной ненависти, проповедовать антисемитизм, оскорблять чувства верующих, публиковать порнографию, призывать к насилию и подрыву Советской власти, печатать непроверенные и не соответствующие действительному положению вещей материалы.

Мы расцениваем эти ограничения как разумные и необходимые, ничуть не принижающие, а, наоборот, подчеркивающие важность роли, которую печать играет в советском обществе. «Наша партия с большим доверием относится к многотысячному отряду советских журналистов, высоко ценит их нелегкий труд, — сказано в Отчетном докладе ЦК партии XXVI съезду КПСС. — Естественно, все мы заинтересованы в том, чтобы наши средства массовой информации и пропаганды всегда были подлинной трибуной партийного и общенародного общественного мнения. Каждую статью в газете или журнале ... надо рассматривать как серьезный разговор с людьми, которые ждут не только правдивого и оперативного изложения фактов, но и глубокого их анализа, серьезных обобщений».

#### **41. «Бывают ли критические выступления в советской печати?»**

---

— Примерно каждый четвертый материал, публикуемый в газетах, поднимает нерешенные проблемы, критикует министерства и ведомства за те или иные недостатки.

Николай Грибачев, главный редактор журнала «Советский Союз», отвечая на вопрос американских журналистов: «Может ли советская печать критиковать правительственных лиц?», заметил, что лучше на него могли бы ответить некоторые советские министры: одним из них случилось под влиянием критики реши-

тельно пересматривать методы своей работы, а другим и вовсе сдавать дела.

Советская печать практикует многие формы выражения общественного мнения, которые в западной прессе не применяются. Например, так называемые «общественные рейды». К ним особенно часто прибегает местная пресса. Это означает, что газета приглашает своих читателей и нештатных авторов (от рабочего до ученого) изучить ту или иную проблему, предложить пути ее разрешения. Материалы рейдов, как правило, вызывают оживленные отклики. По их итогам местные власти принимают практические постановления. Многие газеты имеют нештатные отделы, которые значительно расширяют возможности редакций. Так, в газете «Звезда Алтая» нештатные отделы — молодежный и охраны природы — уже немало лет готовят целые страницы.

В советской прессе более половины публикуемых материалов пишутся нештатными авторами. Очень широко используются письма читателей. «Правда» и «Известия», например, получают в среднем более 1600 писем в день. Естественно, значительная их часть — конкретная критика. Сами за себя, очевидно, говорят разделы во многих газетах: «На перекрестке мнений», «О чем мы думаем, о чем спорим», «Если бы директором был я...», «Проблемы и суждения», «Приглашение к разговору» и т. д. Практически все газеты под рубрикой «По следам выступлений» регулярно публикуют ответы руководителей министерств и ведомств, в которых они сообщают о принятых мерах в связи с критическими выступлениями прессы. Советское законодательство требует, чтобы ни один критический материал не был оставлен без ответа.

## 42. «Кто может критиковать в СССР?»

---

— Каждый гражданин имеет право критиковать деятельность любых советских и партийных органов, а также любых работников, невзирая на пост, который они занимают.

Критика не ограничивается выступлениями в прессе.

Пожалуй, еще больше критических замечаний можно услышать на профсоюзных и партийных собраниях, причем как по местным проблемам, так и по общегосударственным. Руководитель любого ранга — будь то начальник цеха или министр — обязан дать ответ по существу высказанных в его адрес критических замечаний и сообщить, какие меры приняты или будут приняты для устранения неполадок.

Широкое использование права на критику — свидетельство глубокого, активного интереса наших людей к жизни страны, к деятельности предприятий и учреждений, где они работают. «Заинтересованность в общем деле, в развитии производства, сопоставление мнений, откровенная и принципиальная критика и самокритика, повышение общественно-политической активности каждого гражданина — в этом суть советской демократии, демократии работающей, действующей», — сказано в Отчетном докладе ЦК партии XXVI съезду КПСС.

И действительно, чувство хозяина порождает у советского человека сознание ответственности, не позволяет ему оставаться безразличным к тому, что еще мешает нам жить и работать, что затрудняет движение нашего общества к осуществлению коммунистических идеалов.

---

### **43. «Может ли советский человек свободно выбирать профессию и место работы?»**

---

— Да, может. И это отнюдь не пустая декларация, как кое-кто пытается представить на Западе.

Возражения, якобы опровергающие наличие у нас возможности свободного выбора профессии, сводятся к двум категориям аргументов. Первая: куда и как вы собираетесь пристраивать всех желающих стать журналистами, актерами, геологами, а еще того пуще — прима-балеринами или космонавтами? И вторая, с «патентом» глубокой древности: только сын банкира может быть банкиром, сыну фермера суждено быть фермером.

Советская действительность давно опровергла подобные концепции наследования способностей и призвания. Когда дочь уборщицы становится нейрохирургом, а сын крестьянки — физиком-атомщиком, мы не видим в этом ничего необычного. Такие случаи не единичны, не редкость, а обычное, нормальное бытие. Сотни, тысячи известных советских ученых, государственных деятелей, писателей и артистов начинали свой жизненный путь со школы фабрично-заводского обучения, с занятий в научно-техническом, литературном или театральном кружке. Нет ни к чему не способных людей, как и нет бесталанных народов вообще. В нашей стране труд мастеров своего дела у станка, на ферме или в поле ценится так же, как и любой другой. Важно, чтобы это дело было человеку по душе и приносило пользу обществу.

Выбрать дело по душе, по склонностям, способностям и призванию — вот что непросто. Заканчивая общеобразовательную школу, далеко не каждый юноша или девушка твердо знает, какой избрать им дальнейший жизненный путь. Пойти ли сразу учениками на завод, на ферму, в полевую бригаду и быстрее обрести экономическую независимость, вносить свою лепту в семейный бюджет? На заводах для выпускников школы резервируются рабочие места, их всегда готовы взять сельскохозяйственные артели, строительные организации. Можно выбрать любую из 1 200 массовых рабочих профессий, специалистов по которым готовят в широкой сети профессионально-технического образования, стать квалифицированным рабочим после окончания технического училища.

Вся наша система общего и специального образования построена так, что в ней нет каких-то тупиковых или привилегированных учебных заведений. Путь от школы до университета открыт для каждого гражданина страны. Единственный барьер, который нужно преодолеть, — конкурс знаний, способностей. Можно сочетать учебу в институте с работой на производстве. В стране организована сеть вечерних и заочных учебных заведений. А рабочим с производственным стажем предоставляются льготы при поступлении и на очные факультеты институтов. Филиалы вечерних и заочных институтов есть при многих крупных предприятиях.

Заводы, фабрики, сельскохозяйственные артели имеют право направлять в вузы своих работников и сами платят им стипендию, превышающую по размерам государственную.

Переизбытка юристов, геологов, инженеров, специалистов любых профессий, в которых есть общественная потребность, в стране нет и не предвидится. Народное хозяйство и все сферы общественно полезной человеческой деятельности развиваются без спадов и кризисов. И потому выбрать для себя занятие по склонности, место работы по специальности, если это занятие и работа нужны обществу, не составляет особой проблемы. Не каждый желающий может стать актером или космонавтом, что, в общем-то, естественно. С этим можно примириться. Главное — каждому предоставляются равные возможности выбора профессии и работы.

Право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей — конституционное право граждан СССР (статья 40).

#### **44. «Говорят, у вас люди часто меняют место работы. Что заставляет их делать это?»**

---

— Вероятно, точнее было бы сказать не «заставляет», а «позволяет» им это делать. Когда существует широкий выбор вакантных мест, человек имеет возможность перейти на ту работу, которая кажется ему более подходящей. Самый распространенный мотив — перемена места жительства. 10—11 млн. человек ежегодно получают новые квартиры и, естественно, многие из них ищут работу поближе к дому.

Против течения такого рода нечего возразить. Однако мы не закрываем глаза на то, что есть и иные причины: человека не устраивает зарплата, характер труда, отношения в коллективе, бытовые условия, трудности с устройством детей в детский сад или музыкальную школу. Если выясняется, что с того или иного предприятия люди уходят по причинам, которые адми-

нистрация могла бы устранить, государство, профсоюзы и другие общественные организации принимают соответствующие меры. Случается, что директора или других ответственных лиц наказывают или освобождают от руководства за то, что они не ликвидировали причин большой текучести кадров.

**45. «У советских рабочих, я слышал, есть трудовые книжки, без которых на работу не принимают. Это специальная система досье на людей или они приносят какую-то пользу работнику?»**

---

— Такие книжки есть не только у рабочих, а вообще у всех советских людей, кто трудится в государственной, кооперативной или общественной организации, учреждении, на фабрике или заводе. Это документ о трудовой деятельности работника, и нужен он прежде всего самому работнику. Не случайно профсоюзная организация предприятия, защищающая интересы своих членов, контролирует правильность внесения записей в такие книжки.

Трудовые книжки имеют те работники, на которых распространяются заботы государственной системы социального страхования. Взносов в фонды социального страхования советские люди не делают, но дни болезни им оплачиваются в зависимости от трудового стажа, зафиксированного в трудовой книжке. Не имеет значения, трудился человек на одном предприятии или менял место работы. В книжке записано, скажем, что он имеет 8 лет непрерывного стажа. Значит, по временной нетрудоспособности ему выплачивают 100 процентов заработной платы.

Каждый человек имеет право на пенсию в полном размере, если в его книжке записан трудовой стаж: 25 лет — для мужчин по достижении ими 60 лет и 20 лет — для женщин, которым исполнилось 55 лет. Имеются в виду работники основных, массовых профессий, для некоторых иных эти сроки меньше. В данном случае главное в том, что трудовая книжка — это документ для назначения пенсии. По имеющимся в ней записям о

заслугах ее владельца перед обществом и государством решается вопрос о повышенной пенсии. Возьмем при-  
скорбный случай: человек умер. Семье отдают его  
трудовую книжку, и она служит документом, основа-  
нием для назначения пенсии ввиду потери кормильца.

Человек переехал, скажем, жить в другой город,  
другой район. Он устраивается на работу. Кем? На  
какую должность? Какие работы он способен выпол-  
нять? Какова его квалификация? На все эти вопросы  
дают ответ записи в трудовой книжке, которую владе-  
лец лично предъявляет администрации. Например,  
переводят человека на другую работу, более низкой  
квалификации. Сделать это администрации без веских  
оснований невозможно. Любой суд или орган трудово-  
го арбитража, ознакомившись с записью в книжке о  
квалификации работника, обяжет восстановить его на  
прежнем месте или предоставить ему то место и долж-  
ность, которые его устраивают.

Примеров, доказывающих ценность трудовой книж-  
ки для ее владельца, можно привести немало. Она — не  
то «досье», к которому приложим негативный смысл, не  
тот документ, который попирает права человека. Какие  
сведения в нее заносятся, помимо даты рождения, обра-  
зования, профессии и квалификации, продвижения по  
службе? Данные о заслугах человека: благодарности,  
премии за личные успехи в труде, сделанные им откры-  
тия, изобретения и размеры вознаграждений за это,  
присвоение почетных званий, грамот и получение пра-  
вительственных наград. Какие бы то ни было взыска-  
ния, от которых в принципе никто не застрахован, в  
трудовые книжки заносить запрещено.

#### **46. «Каковы взаимоотношения государства и профсоюзов в вашей стране?»**

---

— Советские профсоюзы действуют в условиях об-  
щественного государства, главной целью которого яв-  
ляется систематическое повышение материального и  
культурного уровня жизни трудящихся. А потому инте-  
ресы профсоюзов и государства совпадают. Государст-



во оказывает профсоюзам материальное содействие, обеспечивает их помещениями для работы. Оно передало профсоюзам санатории, выделяет им средства для всей культурно-просветительной и спортивной работы.

Профсоюзам предоставлены широкие права. Все вопросы труда и заработной платы решаются государственными органами только совместно с представителями профсоюзов. Профсоюзы прямо и непосредственно участвуют в управлении производством: более 70 управленческих функций администрации предприятий не могут осуществляться без согласия профсоюзных комитетов, 20 — находятся в полной компетенции профсоюзов. Профсоюзы участвуют в разработке и реализации планов социального и экономического развития страны. При участии ВЦСПС разработаны «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде», «Положение о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза», законы о государственных пенсиях, правительственные постановления о повышении заработной платы и другие государственные акты.

Государство передало в ведение профсоюзов часть общегосударственного бюджета, ассигнуемую на социальное страхование. Профсоюзы сами составляют бюджет социального страхования и им распоряжаются. В 1981 году этот бюджет составил 37,4 млрд. рублей (на 6 процентов больше, чем в 1980, и в 2 с лишним раза больше ассигнований на оборону). За счет бюджета соцстраха выплачиваются бюллетени, оплачивается полная или частичная стоимость путевок в санатории и дома отдыха, содержатся больные в профилакториях, выдаются различные пособия и т. п.

#### **47. «Чем отличаются советские профсоюзы от западных?»**

---

— Прежде всего тем, что советские профсоюзы действуют в иных условиях — условиях социалистического общества. Им не нужно отстаивать свои права и интересы перед частными владельцами и предпринимателями, которых у нас нет. Земля, банки, заводы,

транспорт — все это достояние всего общества. Положение советских профсоюзов в обществе, их права четко зафиксированы в Основном Законе страны. У них значительно больше прав и гораздо шире сфера деятельности по сравнению с любым профобъединением на Западе. Практически нет ни одного вопроса, жизненно важного для трудящихся, который бы решался в СССР без прямого участия профсоюзов. Назовем лишь некоторые из них:

— В ведении советских профсоюзов контроль за тем, как администрация соблюдает законодательство о труде. (Таких прав у западных тред-юнионов нет.)

— Ни один из советских рабочих и служащих не может быть уволен без письменного согласия завкома, месткома профсоюза. Это записано в статье 18 Основ законодательства о труде. (Таким правом западные профсоюзы не обладают.)

— Советские профсоюзы и соответственно все члены профсоюза принимают активное участие в управлении производством: вникают во все стороны производства — в вопросы планирования, себестоимости и качества продукции, распределения прибыли, нормирования труда и т. п. (Частный предприниматель не подпускает профсоюзы к решению таких вопросов.)

— Советские профсоюзы могут выразить недоверие администратору, потребовать его увольнения в соответствии со статьями 137, 138 УК РСФСР. (Западные профсоюзы не имеют таких прав.)

— Техническая инспекция профсоюзов может своей властью закрыть участок, цех, если возникают серьезные отклонения от нормы. Причем рабочим, в случае такой остановки производства, полностью выплачивают зарплату. (Профсоюзы в западных странах не располагают такими рычагами.)

— Заводской комитет играет решающую роль в распределении жилья. (Этим вопросом западные профсоюзы вообще не занимаются — нечего распределять.)

— Советские профсоюзы распоряжаются всеми средствами, выделяемыми в государственном бюджете на социальное страхование. (Западным профсоюзам подобные права никогда не предоставлялись.)

— Советские профсоюзы управляют обширной сетью домов отдыха, пансионатов, санаториев и профи-

лакториев. (Таких «забот» у западных профсоюзов никогда не было и нет.)

— Советские профсоюзы организуют летний отдых детей в пионерских лагерях. (У западных профсоюзов такой возможности нет.)

— Советским профсоюзам принадлежат многочисленные клубы, спортивные общества, стадионы, они развивают художественную самодеятельность. Эта деятельность настолько обширна, что ее просто нелепо сравнивать с возможностями западных профсоюзов.

#### **48. «Почему в СССР запрещены забастовки?»**

---

— Забастовки в СССР не запрещены, их нет потому, что они лишены смысла. В условиях социализма есть иные, куда менее болезненные пути, ведущие к удовлетворению справедливых требований рабочих и служащих. Уместно вспомнить, что по этому поводу писал В. И. Ленин, он подчеркивал, что «применение стачечной борьбы в государстве с пролетарской госвластью может быть объяснено и оправдано исключительно бюрократическими извращениями пролетарского государства и всяческими остатками капиталистической старины в его учреждениях, с одной стороны, и политической неразвитостью и культурной отсталостью трудящихся масс, с другой. Ибо если суды и все прочие госорганы создаются на классовой основе, самими трудящимися, с исключениями буржуазии из числа избирателей, то нормальным способом решения конфликтов между трудом и капиталом, между нанимаемыми и нанимателями должно все чаще становиться непосредственное обращение трудящихся к госорганам».

Забастовки — это, как говорится, крайняя мера, и к ней прибегают не от хорошей жизни. Ради чего люди бастуют? Чтобы добиться повышения заработной платы и улучшения условий труда, отмены увольнения товарищей и прекращения произвола предпринимателей или администрации.

В Советском Союзе таких побудительных мотивов нет. Главная задача государства у нас — в максимально

полной мере удовлетворять материальные и духовные запросы трудящихся. Все предприятия принадлежат народу. Их администрация представляет единственного владельца — государство трудящихся. Заботиться об улучшении условий труда — ее прямая обязанность. И руководители предприятий выполняют ее под контролем профсоюзов, ежегодно заключающих с администрацией коллективные договоры от имени трудовых коллективов. Любое ущемление прав или интересов рабочих было бы нарушением и государственной политики, и трудового законодательства, и коллективного договора. Есть отработанная и весьма эффективная процедура пресечения подобных действий, исключая необходимость забастовки. Скажем, администрация уволила рабочего без согласия профсоюза. Потерпевший обращается в суд и его немедленно восстанавливают на работе даже в том случае, если увольнение было обоснованным.

Напомним, что в СССР без участия профсоюзов не принимается ни один закон, ни одно решение, так или иначе касающееся трудовых отношений. Иначе говоря, у нас трудовое законодательство, нормы и расценки — это не есть нечто данное сверху и навязанное трудящимся, а обобщение коллективного мнения.

Вот почему в Советском Союзе нет почвы для возникновения ситуаций, заставляющих трудящихся бастовать, и есть возможность разрешать частные конфликты, не прибегая к забастовкам.

---

#### **49. «Есть ли в Советском Союзе законы, ограничивающие права профсоюзов?»**

---

— За 60 с лишним лет у нас не было издано ни одного закона, хотя бы частично ограничивающего их права. Напротив, права их постепенно расширялись. Профсоюзы не подлежат регистрации в государственных органах, их деятельность и бюджет государством не контролируются. Они самостоятельны в своей работе и действуют в соответствии с Уставом профессиональных союзов СССР и уставами отраслевых профсоюзов.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалась необходимость «...и дальше усиливать контроль профсоюзов, трудовых коллективов за решением всех вопросов труда, жизни и быта людей, расширять их участие в планировании и управлении производством, подборе и расстановке кадров, эффективном использовании средств предприятий и организаций».

**50. «Вы утверждаете, что у вас все могут участвовать в управлении. Если все управляют, кто же тогда работает?»**

---

— По-видимому, автор данного вопроса считает естественным и неизбежным деление общества на тех, кто работает, и на тех, кто управляет. Мы отвергаем такое «разделение труда». Один из главных лозунгов нашей революции «вся власть — трудящимся» как раз и означает, что управлять делами общества должны сами рабочие, крестьяне, интеллигенты, то есть те, кто работает.

Миллионы советских людей участвуют в таком управлении без отрыва от своей основной работы. Это относится, в частности, ко всем депутатам Советов. У нас нет депутатов-профессионалов. Депутат не работает на своем производстве только в период сессий Совета и, если он член той или иной его постоянной комиссии, во время ее заседаний.

Вопрос — кто же тогда работает? — решается, таким образом, просто. Такая практика дает возможность депутату хорошо знать желания своих избирателей, не отрываться от них, регулярно встречаться с ними и обсуждать проблемы, которые встают перед Советами.

Формы участия в управлении многообразны. Рабочие и служащие управляют производством через свою профсоюзную организацию (вне ее поля зрения не остается ни один производственный вопрос), через посты народного контроля, через рабочие собрания, постоянно действующие производственные совещания и т. п.

Конечно, мы не достигли того, чтобы все взрослое население участвовало в управлении. Исследования со-

циологов показывают, что в рабочих собраниях, например, систематически участвуют две трети рабочих. По меркам иных стран, эта цифра может показаться большой, но нас она не устраивает. Политика партии и государства направлена на то, чтобы как можно больше рабочих и служащих привлечь к управлению.

### **51. «Какая тенденция преобладает в СССР — централизация власти или, напротив, ее децентрализация?»**

---

— А почему эти тенденции нужно противопоставлять друг другу? Советская политическая система имеет такую организационную структуру, в которой постоянно происходит как бы два встречных движения. С одной стороны, совершенствование централизованного руководства жизнью общества, с другой — расширение компетенции и инициативы низовых органов власти при растущем участии в политической жизни страны широких трудящихся масс.

Интересы социалистического государства, главная цель которого — рост благосостояния народа, требуют концентрации сил и ресурсов для наиболее эффективного их использования. С ростом масштабов хозяйственного и культурного строительства повышается и роль централизованного управления. В сфере управления экономикой централизация необходима для выполнения важнейших общегосударственных программ, для более правильного сочетания интересов отраслевого и территориального развития, перспективного и текущего планирования.

Но централизация — лишь одна сторона дела. «Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма, — подчеркивал товарищ Л. И. Брежнев. — С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым преграду ведомственным и местническим тенденциям. С другой же — надо развивать демократические начала, инициативу мест, разгружать верхние эшелоны руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений».

Особенно наглядно развитие демократических начал видно на примере работы органов власти на местах. В последние годы были значительно расширены права Советов на местах. В их ведение переданы все предприятия, учреждения и организации, обслуживающие местное население, а также весь государственный жилищный фонд. Они участвуют в планировании и координации деятельности заводов и фабрик, расположенных на их территории.

Другой пример — большая и разносторонняя работа профсоюзов. Практически ни один важный вопрос, касающийся производственных планов, зарплаты, норм выработки, распределения доходов, не решается без их участия. Еще один важный канал участия граждан в управлении делами общества — различные общественные организации. Вместе с профсоюзами, насчитывающими более 130 млн. человек, они охватывают почти все взрослое население страны.

---

**52. «Может ли гражданин СССР обратиться в суд с иском к органам власти, к администрации? Каковы правила обращения в суд и сколько это стоит?»**

---

— Такое право гарантировано гражданам Конституцией СССР (статья 58). В отличие от многих стран Запада у нас заявления в суд пишутся в произвольной форме. При этом ставится лишь одно условие — кратко и ясно в них должна быть изложена суть дела. Государственная пошлина (размер ее невелик и зависит от суммы иска) взимается лишь при рассмотрении гражданских дел, связанных с имущественными отношениями. От ее уплаты освобождаются рабочие и служащие по заявлениям, вытекающим из трудовых правоотношений. Скажем, по вопросу о восстановлении на работе. Не выплачивают ее и колхозники, обратившиеся в суд с иском по вопросам оплаты их труда. И т. д. Иначе говоря, у советских граждан материальные соображения не могут быть препятствием для обращения в суд.

**53. «Огражден ли советский суд от государственного и партийного давления, в частности, при решении судьбы человека?»**

---

— Статья 155 Конституции СССР гласит: «Судьи и народные заседатели независимы и подчиняются только закону». Всякое давление на них с целью заставить принять то или иное решение запрещено и строго карается. Присутствие посторонних лиц во время совещания суда и вынесения приговора (по уголовному делу) или решения (по гражданскому делу) запрещено.

Реальной независимости суда способствует выборность судей и народных заседателей. Лишить их полномочий могут только избиратели, а не должностные лица, государственные или партийные органы.

**54. «Могут ли ваши органы охраны порядка вторгаться в личную жизнь граждан, нарушать неприкосновенность жилища, тайну переписки и т. д.?»**

---

— В СССР обыск квартиры рассматривается как крайняя мера и применяется исключительно редко: для отыскания и изъятия предметов, сохранивших следы преступления; ценностей, добытых преступным путем; уличающих документов и т. п. Обыск проводится в связи с конкретным уголовным делом и только с санкции прокурора, получить которую по закону может только следователь. При обыске обязательно присутствуют понятые и лица, в квартире которых проводится обыск. За любое незаконное действие следователь несет ответственность.

Неприкосновенность жилища и неприкосновенность личности гарантируются Конституцией СССР. У нас никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора.

За вынесение приговора, по которому лишается свободы невиновный человек, судья может быть осу-



жден на срок до 10 лет (статья 177 УК РСФСР). В СССР в отличие от некоторых западных стран превентивные аресты исключены. Общий принцип, на котором строится советское законодательство, предельно ясен: личная свобода гражданина может быть ограничена только тогда, когда он совершил запрещенные законом действия. Именно действия и только действия — иных поводов советский закон не знает.

А как же быть, спросит читатель, со случаями преследования и осуждения советских граждан за инакомыслие, за веру, о которых столько пишут буржуазные газеты? Нередко это просто выдумки и домыслы. Иногда речь идет об арестах, которые действительно имели место, но не за образ мыслей или религиозные убеждения, а за нарушение законов государства. И то, что среди осужденных за те или иные противозаконные действия оказывались «инакомыслящие» или верующие, имеет единственное объяснение: закон для всех один.

Личная жизнь граждан, тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений также охраняется законом (статья 56 Конституции СССР). Советское законодательство устанавливает целый ряд норм, призванных обеспечить надежную охрану личной жизни граждан.

Уголовные кодексы союзных республик предусматривают серьезное наказание за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, тайны усыновления ребенка. Сурово карается унижение чести и достоинства личности, распространение о человеке заведомо ложных сведений. Судебное разбирательство, если оно может повлечь разглашение обстоятельств личной жизни потерпевшего или обвиняемого, ведется у нас при закрытых дверях.

Такого рода норм много, очевидно, нет необходимости перечислять их здесь полностью. Случаи, являющиеся исключением из их числа, прямо указаны в законе. Другими словами, сведения, добытые незаконным путем (подслушивание телефонных разговоров, изъятие корреспонденции и т. п.), советский суд не считает доказательствами.

Итак, перед потенциальным нарушителем упомянутых правовых норм два барьера: неотвратимость наказания и бесполезность противоправных действий.

**55. «Как я слышал, состав суда у вас малочислен, вердикта присяжных нет. Не означает ли это предрешенности судебных приговоров, ущемления прав подсудимого?»**

---

— Не означает. За судейским столом заседают трое. Один (в центре) — народный судья. Это, как правило, профессиональный юрист. Двое других — народные заседатели, представляющие общественность. За каждый вынесенный приговор они несут ответственность на равных с судьей основаниях. В числе заседателей могут оказаться рабочие и колхозники, ученые и инженеры, деятели культуры, пенсионеры и т. д.

Народные заседатели — это действительно несколько иное явление, чем присяжные. И не только потому, что в отличие от последних они выбираются населением. Их полномочия значительно шире. Народные заседатели участвуют в ходе всего судебного разбирательства и решают вопрос не только о факте совершения преступления (виновен — невиновен), но и о мере наказания.

В случае, если между судьей и народными заседателями возникают разногласия, вопрос решается большинством голосов.

Нередко задают вопрос: могут ли, скажем, шофер или врач, избранные народными заседателями, разобраться в тонкостях судопроизводства и квалифицированно вершить правосудие? Мы считаем — могут. И вот почему.

При рассмотрении любого дела от лиц, осуществляющих правосудие, требуется не только умение хорошо ориентироваться в законодательстве, но и способность отличать правду от лжи, справедливость — от несправедливости. Именно эти человеческие качества, а также житейская мудрость, душевная тонкость и принципиальность должны быть присущи людям, которых выбирают в народные заседатели.

Прежде чем сесть за судейский стол, заседатель непременно изучает законодательство. По специальной программе с ним проводят занятия квалифицированные юристы. Уже в процессе предварительного

ознакомления с конкретным делом заседатель всегда получает от судьи разъяснение законов.

**56. «У вас провозглашена свобода совести, но, как я слышал, в СССР преследуют верующих. Как это совместить?»**

---

— Советская Конституция провозглашает свободу совести (статья 52). Вместе с тем она утверждает: «Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается». Таким образом, преследование верующих — антиконституционное действие.

Людей, которые были бы осуждены за свои религиозные убеждения, в СССР нет. Это не раз подчеркивали церковные деятели страны. В частности, глава православной церкви Патриарх Московский и всея Руси Пимен, отвечая на вопросы журналистов, сказал: «Я должен со всей ответственностью заявить, что в Советском Союзе нет ни одного случая, чтобы кого-либо привлекали к судебной ответственности или держали в заключении за его религиозные убеждения. Больше того, советское законодательство и не предусматривает наказания «за религиозные убеждения». Верить или не верить — личное дело каждого в СССР».

# **III. ЭКОНОМИКА, ПЛАНИРОВАНИЕ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА**

## **57. «Какие принципы лежат в основе советской экономики?»**

---

— Главный из них — социалистическая собственность на средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, а также на землю, банки, транспорт (кроме личного) и связь, предприятия торговли и сервиса, основной городской жилищный фонд. Социалистическая собственность имеет две формы: общенародную (государственную), которая охватывает 87 процентов основных производственных фондов народного хозяйства, и колхозно-кооперативную.

Советская экономика — сложный, но единый народнохозяйственный комплекс и управляется из единого общественно-экономического центра, которым является социалистическое государство. Ленинский принцип демократического централизма позволяет эффективно сбалансировать единое руководство народным хозяйством в общенациональном масштабе и инициативу «на местах», то есть определенную самостоятельность производственных коллективов.

Первые два принципа определяют третий: плановость развития всей национальной экономики.

Социалистическая собственность на средства производства дает возможность использовать самый справедливый принцип распределения производимых благ: по труду.

Постоянное повышение благосостояния народа — главная цель общественного производства при социализме. Отсюда еще один принцип: теснейшая взаимосвязь экономического и социального развития стра-

ны. Эта органичная взаимосвязь выражена языком конкретных цифр в советских пятилетних планах.

### **58. «Каков сейчас удельный вес СССР в мировом хозяйстве?»**

---

— На Советский Союз приходится пятая часть мировой промышленной продукции. Доля дореволюционной России в мировом промышленном производстве была немногим более 4 процентов. По этому показателю она отставала от США в 8 раз, по выработке электроэнергии — в 12,5 раза, по добыче нефти — почти в 4 раза, по выплавке стали — почти в 7 раз... В 1980 году соотношение было таким (СССР в процентах к США): промышленная продукция — более 80, выработка электроэнергии — 52, добыча нефти (включая газовый конденсат) — 140, выплавка стали — 143.

Еще более разительный сдвиг произошел в соотношении экономических показателей СССР и ведущих капиталистических стран Западной Европы. Дореволюционная Россия отставала в промышленном развитии и от Англии, и от Франции, и от Германии. Сегодня Советский Союз производит больше, чем ФРГ, Англия и Франция, вместе взятые: электроэнергии — на 35 процентов, стали — на 64 процента, шерстяных тканей — на 50 процентов, более чем в пять раз больше природного газа и т. п.

И все это несмотря на трудности и сложности, с которыми столкнулось экономическое развитие страны: на навязанные ей капиталистическим миром войны с их разрушительными для хозяйства последствиями, а также на периоды восстановления пришлось в общей сложности около 20 лет (1917—1926 и 1941—1948 годы). Поэтому свой гигантский скачок в экономическом развитии Советская страна сделала всего лишь за сорок с небольшим лет! Судя по всему, именно этот динамизм ее развития и пугает приверженцев капиталистического мира.

## **59. «Что представляет собой промышленное производство в СССР в сравнении с периодом до второй мировой войны?»**

---

— Последним мирным годом перед второй мировой войной для нас был 1940-й. По сравнению с ним сегодня в стране выпускается промышленной продукции в 20 с лишним раз больше, производство средств производства (группа «А») выросло почти в 30 раз, а производство предметов потребления (группа «Б») — примерно в 11 раз.

Особенно велики темпы роста по отдельным, наиболее важным отраслям промышленности. Так, электроэнергии СССР производит сегодня в 26 раз больше, чем до войны, минеральных удобрений — почти в 32 раза, химических волокон и нитей — в 100 с лишним раз. СССР вышел на первое место в мире по производству многих важнейших видов промышленной продукции, в том числе — по добыче нефти, железной руды, выплавке чугуна и стали, производству цемента, выпуску тракторов (по суммарной мощности двигателей), магистральных тепловозов и электровозов, бытовых холодильников, шерстяных тканей, кожаной обуви, животного масла и т. д.

## **60. «Утверждают, что эпоха мощного экономического развития СССР закончилась. Так ли это?»**

---

— Нет, если под таким развитием понимать стабильный подъем экономики без спадов и кризисов.

СССР традиционно превосходит развитые капиталистические страны в темпах экономического развития. За 1970—1981 годы валовой общественный продукт возрос на 72 процента, национальный доход — на 60, производство промышленной продукции — на 84 процента. За тот же период реальные доходы в расчете на душу населения увеличились более чем на 50 про-

центов. Таких показателей не имеет ни одна капиталистическая страна.

Советская экономика развивается поступательно. Некоторое снижение темпов ее развития по сравнению с прошлым действительно есть. Но оно объясняется прежде всего тем, что экономика переориентируется с экстенсивного пути развития на интенсивный. Приходится решать довольно сложные проблемы, преодолевать груз инерции, традиций. Скажем, нужно учитывать, насколько велики стали сегодня абсолютные приросты. Взять хотя бы производство минеральных удобрений. За пять лет его прирост составит величину порядка 42 млн. тонн. Примерно такое же количество удобрений произвели в 1979 году ФРГ, Франция и Италия, вместе взятые. Принимается во внимание и тот факт, что сейчас нам уже нецелесообразно увеличивать такими же темпами, как в прошлом, производство многих видов продукции. Таких, к примеру, как радиоприемники, телевизоры, холодильники, стиральные машины и т. д. Пришло время главное внимание уделять повышению эффективности производства, улучшению качества всех изделий.

На XXVI съезде КПСС нынешний этап нашего хозяйственного развития по значимости сравнивали с эпохой индустриализации, в корне изменившей лицо страны. И это действительно так. Мы создали мощную экономику, способную решать самые сложные задачи.

**61. «Переживает ли СССР, как и развитые капиталистические страны, экономический кризис? В чем он выражается у вас?»**

---

— У нас есть, конечно, свои трудности, проблемы, но все они связаны с дальнейшим экономическим ростом, а не кризисом. Какие основные кризисные явления наблюдаются на Западе? Экономический, валютный, энергетический кризисы, рост безработицы, инфляция, спад производства — ни одно из этих явлений в советской экономике не наблюдается. Она развивается

только поступательно, с полной занятостью всего трудоспособного населения, с жестким государственным и общественным контролем за ценами.

В одиннадцатой пятилетке (1981—1985 гг.) национальный доход планируется увеличить на 18 процентов, промышленное производство — на 26, среднегодовое производство продукции сельского хозяйства — на 13 процентов. Разве эти цифры говорят о каких-то кризисных явлениях?

Пропагандистский миф о кризисе советской экономики его творцам нужен для того, чтобы доказать, будто социализм и капитализм мало чем отличаются друг от друга и поэтому не нужно стремиться к замене одного общественного строя другим.

---

**62. «На Западе многие считают, что 80-е годы будут труднее 70-х. Каковы перспективы советской экономики на 80-е годы?»**

---

— Наступившее десятилетие, мы надеемся, для советских людей окажется не труднее минувшего. Уверены, что жить будем лучше, чем жили когда-либо в прошлом. Хотя нам, как и Западу, приходится вкладывать все больше средств в добычу топлива и сырья, освоение новых источников энергии, охрану окружающей среды и т. д.

Есть у нас, естественно, и свои проблемы. В прошлом нам многое приходилось делать в предельно сжатые сроки, допускать в экономическом развитии некоторые диспропорции, которые теперь надо исправлять, соответственно отлаживая хозяйственный механизм, в чем-то менять и сам стиль экономического мышления.

Как сказал на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов, «мы располагаем большими резервами в народном хозяйстве». «Эти резервы, — подчеркнул он, — надо искать в ускорении научно-технического прогресса, широком и быстром внедрении в производство достижений науки, техники и передового опыта».



Программа социально-экономического развития СССР на 80-е годы главной своей целью имеет дальнейший рост благосостояния народа на основе устойчивого подъема экономики, максимального использования достижений научно-технического прогресса.

К 1990 году национальный доход СССР намечается увеличить как минимум в 1,4 раза. Соответственно поднимется и уровень жизни народа. Только в одиннадцатой пятилетке (1981—1985 гг.) рост реальных доходов в расчете на душу населения должен составить 16 процентов.

Может быть, намеченные темпы роста кому-то покажутся не столь уж высокими. Если сравнивать с нашим прошлым, это действительно так. Но обратим внимание на цифры абсолютного прироста производства. В 1981 году Советский Союз изготовил примерно столько промышленной продукции, сколько ее произвел весь мир, скажем, в 1951 году.

К 1985 году в стране намечен прирост:

производства электроэнергии на 300 млрд. киловатт-часов—это равно годовой выработке энергии на всех электростанциях Великобритании;

добычи угля на 50—80 млн. тонн—это 40—66 процентов годовой добычи Великобритании;

добычи нефти (с газовым конденсатом) на 17—42 млн. тонн—это примерно четверть или половина того, что добывает в год на морском шельфе Великобритания;

добычи природного газа на 165—205 млрд. м<sup>3</sup>—это в 5—6 раз превышает уровень добычи «голубого топлива» в Великобритании;

производства цемента на 16—18 млн. тонн—это соответствует годовому производству цемента в Великобритании.

За предстоящие десять лет не менее 100 млн. советских людей улучшат свои жилищные условия...

Нам представляется, что все эти плановые цифры дают советскому народу достаточно оснований с уверенностью смотреть в будущее.

**63. «Чем объясняется смена акцентов в советских планах хозяйственного развития: если раньше у вас всегда отдавался приоритет производству средств производства, то в 11-й пятилетке преимущество в темпах развития получает выпуск потребительских товаров?»**

---

— Ничего необычного и тем более неожиданного в данном факте нет. Действительно, на 1981 — 1985 годы запланированы более высокие темпы роста так называемой промышленности группы «Б» — производства предметов потребления. Их прирост составит 26,2 процента (в прошлой пятилетке — 21 процент), а прирост средств производства (группа «А») — 25,5 процента.

Если обратиться к прошлому, то легко заметить, что темпы роста этих двух групп постепенно сближались. В 50-х годах темп роста группы «А» был в 1,23 раза больше, в шестидесятых — в 1,18, в семидесятых — в 1,11, причем в завершившейся десятой пятилетке — всего лишь в 1,04 раза. Как видите, эти цифры свидетельствуют об определенной стратегии экономического развития. Стратегии, связанной с ростом народного благосостояния, с новой экономической ситуацией в стране. Как говорил товарищ Л. И. Брежнев, «и возросший экономический потенциал, и потребности развития народного хозяйства делают возможным и необходимым более глубокий поворот экономики к решению многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа».

За последние 15 лет реальные доходы советских людей удвоились. Причем этот рост благодаря принятым государством мерам произошел у всех групп и слоев населения. Известен и неоспорим постулат сбалансированной экономики: денежной массе, находящейся у населения, должен соответствовать объем товаров и платных услуг. Иными словами, должен удовлетворяться платежеспособный спрос населения. Эту цель и преследует Советское государство, определяя свою экономическую стратегию, вернее, продолжая ее в 80-х годах. Она, кстати, не ограничивается только ростом количества и качества потребительских това-

ров. Курс на подъем народного благосостояния связан и с решением продовольственной программы, с дальнейшим развитием непродовольственной сферы — просвещения, здравоохранения, общественного питания, торговли и пр.

**64. «В чем вы видите преимущества  
вашей экономической системы перед  
системой свободного  
предпринимательства?»**

---

— В том, что она гуманна и справедлива по сути, ее функционирование нацелено на рост материального и культурного уровня всех граждан, а не класса имущих.

В том, что она избавлена от частной корысти и потому способна быть более эффективной в сравнении с капиталистической системой. Только за последние десять лет объем промышленной продукции СССР вырос на 78 процентов. В отличие от стран капитализма у нас не бывает кризисов и спадов производства, безработицы и инфляции. Стабильный рост общественного производства сопровождается столь же устойчивым повышением уровня жизни людей: реальные доходы на душу населения удваиваются в СССР примерно за 15 лет, а за пятилетие почти каждая пятая семья улучшает свои жилищные условия.

Эти результаты говорят сами за себя. Связаны ли они с особенностями нашей экономической системы? Несомненно. Основанная на общественной собственности, социалистическая система позволяет планировать в общегосударственном масштабе и получать запланированный результат. Этого не скажешь об обществе, в котором господствует свободное предпринимательство. Правда, в последние десятилетия там тоже предпринимаются попытки государственного регулирования экономики, но они, наталкиваясь на корыстные интересы монополий, чаще всего кончаются ничем. Достаточно вспомнить программы борьбы с инфляцией, увеличения занятости, достижения энергетической независимости и другие, разработанные американской администрацией.

## **65. «Способно ли государственное планирование все предусмотреть?»**

---

— Нет, не способно. Но наше планирование никогда и не ставило перед собой такой задачи.

Общественная собственность на землю, ее недра и средства производства создает реальную возможность для планирования в общенациональном масштабе. Социалистическое государство разрабатывает экономическую и социальную политику, исходя из коренных, долговременных интересов всего народа, выявляет и удовлетворяет действительные общественные потребности, разумно использует ресурсы и рационально размещает производительные силы. Планирование — основополагающая черта социалистического хозяйствования. Отсюда и результат: социалистическое общество избавилось от кризисов, безработицы и инфляции, которые неотъемлемы от экономики капиталистических стран.

Советское государство не ставит перед собой задачи — планировать и регламентировать экономическую и социальную жизнь в мельчайших деталях. Научно обосновывая и определяя на перспективу (в количественных и качественных показателях), сколько стране потребуется угля, нефти, стали, хлеба и т. п., центральные государственные планирующие органы во многом полагаются на местную инициативу. На местах решается, как лучше выполнить плановые задания, как эффективнее использовать выделенные средства. Иными словами, речь идет об инициативе в рамках плана, об инициативе, полезной обществу.

**66. «Многие западные экономисты считают, что централизованное планирование себя не оправдало, что советская экономика неэффективна. Почему вы не отказываетесь от планирования?»**

---

— Потому что только благодаря централизованному планированию социалистическая экономика мо-

жет развиваться без спадов и кризисов перепроизводства, безработицы, инфляции, анархии рыночной экономики. Безработицы в СССР нет уже более 50 лет. Исключая годы второй мировой войны, в стране никогда не снижались реальные доходы населения: в большей или меньшей мере они растут постоянно, год от года. Планирование позволяет государству сохранять спокойствие цен, а всю экономику развивать поступательно.

Плановое развитие позволило СССР в кратчайшие исторические сроки стать второй, после США, экономической державой мира. Однако подчас хозяйственники недостаточно эффективно используют потенциал планирования. Об этом у нас много пишут и говорят. Суть этой открытой дискуссии сводится не к отказу от планирования, а к его совершенствованию. Элементы планирования нередко пытаются внедрить и на Западе. Некоторые фирмы пытаются составлять даже пятилетние программы своей деятельности. Но сделать план основой управления экономикой в масштабе той или иной капиталистической страны мешает частная собственность на средства производства.

Об отказе от централизованного планирования в условиях социализма не может быть и речи. Но мы за то, чтобы такое планирование дополнялось разумной предприимчивостью, развитием местной инициативы.

---

**67. «Имеются ли в СССР экономически не освоенные территории? Есть ли места, где вообще не бывал еще человек?»**

---

— На территории нашей страны, возможно, и найдутся еще отдельные уголки в горах или в пустыне, в тайге или в тундре, где не ступала нога человека. Лет 30—40 назад таких мест было куда больше. В последние десятилетия геологи и изыскатели свели подобную экзотику к минимуму.

А вот с точки зрения экономического освоения территории «белых пятен» в стране найдется еще немало. Ведь только на площади, занимаемой Сибирью;

могли бы целиком уместиться, скажем, Соединенные Штаты Америки. Понятно, что территорию таких масштабов не так просто не только освоить, но даже достаточно полно изучить. К тому же надо учитывать и специфику сибирских условий: суровые зимы, труднопроходимые естественные преграды — дремучие леса, «моря» болот, множество рек и речушек, вечную мерзлоту...

Поэтому Сибирь обживается своеобразными «островами». Сначала осваивают отдельные сравнительно небольшие районы, где найдены особенно ценные полезные ископаемые или есть богатые источники энергии. Здесь строят города, электростанции, предприятия. Складывается так называемый территориально-производственный комплекс (ТПК), внутри которого развивается инфраструктура. А за пределами таких ТПК какое-то время еще остаются «белые пятна» — неосвоенные районы.

Вот, например, зона Байкало-Амурской магистрали, движение поездов по которой на всем протяжении будет открыто в нынешней пятилетке. По площади эта зона составляет полтора миллиона квадратных километров (примерно втрое больше территории Франции). Хозяйственное освоение еще остающихся «белых пятен» в этой зоне займет не менее 15 лет.

**68. «Если я правильно информирован, то современное освоение Сибири означает прежде всего разработку ее природных богатств?»**

---

— Это неправильно. Природные богатства Сибири, разумеется, определяют характер ее промышленного развития. Однако сырьевым придатком остальной части страны этот край не будет. Наряду с добывающими отраслями и энергетикой здесь развиваются лесопереработка, химия, нефтехимия, электротехника, машиностроение, черная и цветная металлургия, станкостроение, промышленность стройматериалов. Как правило, все эти отрасли сосредоточиваются в крупных индустриальных центрах, имеющих общую сырь-

евую и энергетическую базу. Такими центрами становятся индустриальные комплексы в районе Красноярска, Канска, Ачинска и других сибирских городов. Сибиряки дают стране сельскохозяйственные машины и золотодобывающие драги, оборудование для металлургических и химических предприятий и теплоэлектростанций, автомобили для работы в условиях Крайнего Севера и самолеты, шины и химические удобрения, бумагу и ткани и многие другие именно готовые изделия, изделия сложной конструкции, высокого технического уровня. Марка сибирских предприятий известна покупателям в десятках стран мира.

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» предусматривается наряду с быстрым увеличением добычи топлива и производства электроэнергии в Сибири ускоренный рост там цветной металлургии, химии, нефтехимии, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, деревообрабатывающей и микробиологической. Намечено также укреплять и расширять местную продовольственную базу.

Сибирь развивается и будет развиваться комплексно и разносторонне. Сосредоточение природных богатств страны в руках государства позволяет учитывать все ее ресурсы и потребности и выбирать оптимальный путь развития.

**69. «Если советская экономика развивается по плану, почему у вас возникла такая ситуация: основная часть промышленности — в европейских районах страны, сырье — в Сибири, а избыток рабочей силы — в Средней Азии?»**

---

— Политика Советского государства сводится к следующему: не сдерживая индустриального роста западных районов страны, постепенно, в плановом порядке, по мере накопления сил «сдвигать» промышленность все дальше на восток, осваивать новые районы, создавать там такие условия жизни, чтобы у все боль-

шего числа людей возникало желание туда ехать. В последние двадцать лет этот процесс резко ускорился, а в ближайшем будущем, особенно после того как войдет в строй Байкало-Амурская магистраль, темпы освоения Сибири станут еще выше.

В Средней Азии сейчас самый высокий в СССР уровень рождаемости. Положение с трудовыми ресурсами здесь действительно не такое напряженное, как в европейских и восточных районах. Это, естественно, учитывается при планировании размещения производительных сил. Если в РСФСР производство промышленной продукции в 1981 — 1985 годах должно по плану увеличиться на 25 процентов, то, например, в Узбекистане — на 30 процентов.

Поэтому речь надо вести не о диспропорции (промышленность — в европейской части, сырье — в Сибири, рабочая сила — в Средней Азии), а о том, как много уже сделано и еще больше делается для действительно рационального размещения производительных сил.

«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 годы и на период до 1990 года» предусматривают:

«В европейской части страны и на Урале дальнейшее развитие промышленности осуществлять в основном за счет лучшего использования созданного производственного потенциала»;

в восточных районах — «ускорить наращивание экономического потенциала»; «сосредоточить здесь создание энергоемких производств»;

«В республиках Средней Азии полнее использовать трудовые и природные ресурсы, производственные мощности... Расширить подготовку квалифицированных рабочих кадров из местного населения, особенно из сельской молодежи».

---

## **70. «В какой мере ваша страна испытывает энергетический кризис?»**

---

— Такого кризиса она не испытывает. Советский Союз обеспечен собственными энергетическими ресурсами и не зависит от их импорта.



Как и все народное хозяйство страны, топливно-энергетический комплекс развивается в соответствии с Государственным планом. Социалистическая система планирования предусматривает сбалансированность потребностей и возможностей их удовлетворения, дает возможность заблаговременно выявлять «узкие места» и предотвращать возникновение кризисных ситуаций.

Топливо-энергетическим отраслям, которые определяют успешное развитие общественного производства, государство уделяет первостепенное внимание. Рост энергетических ресурсов характеризуется следующими данными:

	1970	1975	1980	1985 (план)
1. Нефть, включая газовый конденсат (млн. т)	353	490,8	603	630
2. Уголь (млн. т)	624,1	701,3	716,4	775
3. Газ (млрд. м <sup>3</sup> )	197,9	289,3	435	630
4. Электроэнергия (млрд. кВт.ч)	741	1039	1295	1555

Помогает решению энергетической проблемы и то, что в условиях социалистической системы хозяйствования никто не заинтересован в создании энергетических трудностей ради искусственного повышения цен на нефть, уголь, электроэнергию; нет тех, кто стремится придать топливному балансу страны одностороннюю ориентацию на «свою» продукцию, кому выгодно форсировать потребление отдельных энергоносителей, скажем нефти.

Общество заинтересовано в рациональном использовании естественных богатств страны. Разработка и использование их поставлены на научную основу, ведутся по единому плану — от фундаментальных научных исследований до бурения и эксплуатации нефтескважин. Вновь открытые месторождения нефти и газа помогли Советскому Союзу выйти на первое место в мире по добыче этих видов топлива. Но освоение их — дело исключительно сложное. Главные подземные кладовые открыты в труднодоступных, необжитых районах Сибири, Севера, в пустынях Средней Азии. Огромного труда и гигантских капиталовложений требуют как их разработка, так и транспортировка

добытого топлива к потребителю за тысячи километров.

Месторождения, даже самые богатые, к сожалению, не бездонны. Поэтому необходимо, чтобы прирост новых разведываемых запасов постоянно перекрывал текущую добычу. Темпы геологоразведочных работ не снижаются. Одновременно взят курс на рациональное использование всех топливно-энергетических ресурсов, на их строжайшую экономию.

## **71. «Угрожает ли Советскому Союзу нефтяной кризис?»**

---

— Нет, не угрожает.

За последние десять лет годовая добыча нефти и газового конденсата увеличилась у нас на 250 млн. тонн. На 80-е годы запланирован дальнейший рост добычи в размерах, удовлетворяющих и внутренние потребности страны и ее внешние обязательства.

В 1965 году в Западной Сибири был получен первый миллион тонн нефти. Сегодня этот регион — главная топливная база СССР, дающая десятую часть всей мировой добычи нефти и природного газа. С Западной Сибирью связаны и основные перспективы дальнейшего увеличения нефтедобычи. К 1990 году здесь должна быть подготовлена база для ежегодного получения 400 млн. тонн нефти (все нефтепромыслы США дают сегодня немногим больше).

## **72. «Почему Советский Союз покупает за рубежом хлеб?»**

---

— О советских закупках зерна в зарубежной прессе пишут немало, но при этом забывается одно существенное обстоятельство: СССР нуждается не в продовольственном, а в фуражном зерне, т. е. в сырье, из которого приготавливаются комбинированные корма для животноводческих ферм. Проблема хлеба в СССР разрешена полностью — и добиться этого удалось

только после социалистических преобразований в селе, причем за время жизни одного поколения.

Хлеб был основой питания людей в дореволюционной России и в первые годы после установления Советской власти. Неурожаи вызывали массовый голод. После революции ситуация постепенно нормализовалась, однако вторая мировая война вновь резко ухудшила продовольственное положение СССР. Предотвратить голод удалось, но до конца 40-х годов распределение хлеба было нормированным. Еще в 50-х годах в некоторых районах страны дефицит хлебных изделий ощущался довольно остро.

Со второй половины 60-х годов потребление хлеба начало быстро уменьшаться. Постепенно он уступил первенство более ценным продуктам. Этот процесс продолжается до сегодняшнего дня.

Даже в самом неблагоприятном за минувшую четверть века 1975 году СССР собрал 140 млн. тонн зерна. Это почти вдвое превышает годовую потребность страны в хлебе и всех других изделиях из муки.

Сегодня, повторяем, население СССР обеспечено хлебом полностью. При этом нужно иметь в виду не только тот факт, что его производство постоянно увеличивается, но и стабильность розничных цен на него. Сегодня 1 килограмм хлеба в СССР стоит столько же, сколько он стоил два десятилетия назад, то есть 28 копеек. Для сравнения напомним, что в США, например, за последние десять лет стоимость 1 килограмма хлеба выросла в 1,4 раза, а во Франции — более чем вдвое. Теперь у нас на очереди — решение проблемы мяса и молока. Мы продолжаем закупать за рубежом фураж, одновременно расширяя собственное производство зерна. Мы хотим, чтобы наша страна уже в ближайшие годы не только полностью обеспечивала себя за счет собственных посевов и повышения урожайности культур, но и имела необходимые ресурсы для экспорта.

### 73. «В чем суть и причины ваших нынешних затруднений с продовольствием?»

---

— Затруднения состоят в том, что у нас еще не полностью удовлетворяется спрос населения на мясные и молочные продукты, на овощи и фрукты. В ряде районов страны ощущается напряженное положение в торговле такими продовольственными товарами.

Причины этого можно объяснить отчасти неблагоприятно сложившимися климатическими условиями, четыре года подряд наносившими сельскому хозяйству значительный ущерб. Но это не главная причина дефицита продовольственных продуктов.

Еще три обстоятельства имеют причинное значение.

**Первое:** произошел значительный рост спроса, вызванный повышением денежных доходов населения при стабильности государственных цен на основные продукты питания. Так, розничные цены на мясо и молоко, как и на большинство других продовольственных товаров, были неизменными два десятка лет, а средняя заработная плата рабочих и служащих, составлявшая 80 с небольшим рублей в месяц, за этот период удвоилась. Покупательная способность населения увеличилась, обогнав возможности производства. В начале 60-х годов семьи, доход в которых в расчете на одного человека превышает 100 рублей в месяц, составляли всего 4 процента, а сегодня это половина населения.

Сложилась парадоксальная ситуация: за 15 лет среднегодовое производство мяса в стране увеличилось с 9,3 до 14,8 миллиона тонн, а дефицит обострился, особенно за последние два-три года. Статистика свидетельствует, что население питается сегодня лучше, чем в 60-х годах, хотя в то время «трудностей» с продовольствием не было. Например, за последние полтора десятилетия потребление мяса на душу населения в СССР выросло с 41 до 57 килограммов в год, потребление молока — с 251 до 305 литров, сахара — с 34,2 до 42,2, овощей — с 72 до 93 килограммов. За это же время потребление картофеля уменьшилось со 142 до 112, хлеба и изделий из муки — со 156 до 139 килограммов.

**Второе:** Стало заметным сокращение производства продуктов питания в личных подсобных хозяйствах. Доходы колхозников и работников совхозов росли в последние годы особенно быстро, а изменившееся качество жизни, особенно на селе, изменило и понятие о ценности свободного времени. Держать скот, откармливать свиней требует и сил, и времени. Не лучше ли сходить в кино или провести вечер у телевизора? Но если семья решает избавиться от коровы или не хочет ее заводить, это вовсе не означает, что она намерена обойтись без молока и мяса.

Доверие к государственной и кооперативной торговле, снабжаемой в основном за счет общественного хозяйства колхозов и совхозов, возросло (что тоже представляет собой оценку реальных достижений этого сектора сельского хозяйства), но возможности колхозных и совхозных ферм выросли не в такой степени, чтобы уже сегодня можно было обойтись без личных подсобных хозяйств.

**И третье:** недостаточно быстро росла эффективность сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса страны.

Посевные площади и урожайность сельскохозяйственных культур растут, поголовье продуктивного скота увеличивается, расширяется машинно-тракторный парк и клин наиболее ценных мелиорированных земель, стало больше удобрений, гербицидов и т. д., но реальная отдача возрастает медленно. Главным образом потому, что «второстепенные» звенья конвейера, который доставляет продукты с поля до магазина, работают с перебоями: недостает тары, транспорта, чтобы доставить продукцию с поля на базу, с базы в магазин, не хватает хороших сельских дорог с твердым покрытием и т. п.

Затруднения с продовольствием в СССР ощущаются, но проблемы, связанные с ними, разрешимы. Их решение и предусмотрено в Продовольственной программе, одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. Все звенья агропромышленного комплекса будут развиваться комплексно, как единое целое.

#### **74. «Какова цель Продовольственной программы СССР, каковы сроки ее выполнения?»**

---

— Цель Продовольственной программы в том, чтобы обеспечить устойчивое снабжение советских граждан всеми видами продовольствия и повысить потребление высококачественных продуктов питания. Сделать это можно только на пути максимальной интенсификации производства прежде всего в общественном секторе сельского хозяйства и более полного использования возможностей личных хозяйств. Уже в ближайшие годы заметно вырастет производство всех сельскохозяйственных продуктов. К 1990 году рост производства обеспечит значительное увеличение потребления мясных и молочных продуктов, овощей и фруктов, что существенно улучшит структуру питания. Так, например, потребление мяса у нас возрастет до 70 килограммов в год на человека, молока — до 330—340 литров.

В документах майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, принявшего решение о Продовольственной программе, плановые задания по производству тех или иных видов продовольствия рассматриваются как минимальные. Поэтому необходимо приложить все усилия к тому, чтобы их не только выполнить, но и перевыполнить.

Продовольственная программа охватывает весь комплекс отраслей пищевой, перерабатывающей, химической промышленности, машиностроения. По своей масштабности она призвана обеспечить прогресс всего народного хозяйства СССР.

#### **75. «Правда ли, что разработка Продовольственной программы вызвана кризисом советского сельского хозяйства?»**

---

— Нет, неправда.

Например: за три пятилетки (с 1965 по 1980 г.)

среднегодовая валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в 1,5 раза, в то время как численность населения страны возросла только на 15 процентов. Как видим, налицо опережающий рост продовольственных фондов.

Кстати, за те же пятнадцать лет аграрное производство в США увеличилось на 29 процентов, в странах ЕЭС — на 31 процент (в СССР — на 50 процентов).

Структура питания советских людей за последние годы уже существенно улучшилась. Напомним, что потребление мяса в стране увеличилось (в расчете на душу населения) с 41 килограмма в 1965 г. до 57 в 1980 г., молока — с 251 до 305 литров, то же самое с овощами и фруктами, яйцами, растительным маслом, рыбой. Зато потребление мучных изделий и картофеля уменьшилось, что соответствует рекомендациям медицины на этот счет.

Словом, по каким бы координатам ни вычерчивалась кривая роста, в любом случае она довольно круто поднимается вверх, и это никак не согласуется с мифом о «кризисе».

Однако тщательный анализ потенциальных возможностей и резервов сельского хозяйства показал, что СССР имеет реальные шансы увеличить производство наиболее качественных продуктов питания, не «замораживая» денежных доходов населения и, соответственно, потребительского спроса. Практические меры, направленные на достижение этой цели в четко оговоренные сроки, нашли свое выражение в Продовольственной программе СССР, рассчитанной на период до 1990 года.

И еще об одном. Если сотни миллионов жителей планеты сегодня голодают, а число людей, находящихся под угрозой голода, превышает миллиард, то само понятие «продовольственные трудности» волею-неволей ассоциируется либо с голодом, либо с недоеданием. В применении к реалиям СССР такие ассоциации неправомерны. Мы повторяем: сегодня в СССР речь идет не о том, чтобы «прокормить» народ, а о том, чтобы повысить уровень потребления наиболее ценных продуктов питания до оптимальных, научно обоснованных норм.

Намечая в Продовольственной программе перспек-

тивы развития сельского хозяйства, Советский Союз ставит цель — улучшить структуру питания народа и сделать это по возможности быстрее.

**76. «Некоторые западные эксперты полагают, что в сельском хозяйстве СССР в 1981—1985 гг. будет «нулевой прирост». Насколько обоснованны такие прогнозы?»**

---

— Мы думаем, что оснований для подобных прогнозов нет. При этом мы не отвергаем критических оценок нынешнего состояния нашего сельского хозяйства. Положение тут не простое — это действительно так. В минувшей пятилетке (1976—1980 гг.) мы рассчитывали на прирост производства в 14—17 процентов (по сравнению с предшествующим пятилетием), а получили только 9 процентов. Мы говорим «только», хотя 9 процентов — это немалый прирост. Трудности трудностями, но тем не менее по темпам роста аграрного производства Советский Союз входит в лидирующую группу стран мира. Об этом не стоит забывать тем, кто занимается прогнозами о нашем развитии.

И вот теперь, тщательно взвесив потенциальные возможности аграрного сектора, советские специалисты пришли к выводу, что в 1981—1985 гг. можно реально рассчитывать на 13-процентный прирост (по сравнению с предшествующим пятилетием). Это неплохой темп.

**77. «Многие на Западе считают, что приусадебные участки эффективнее колхозов и совхозов. Так ли это?»**

---

— Да, некоторые показатели в приусадебных хозяйствах выше: в них более высокие надои молока, урожайность овощей, ягод, фруктов, картофеля. Это вполне естественно. Скажем, в среднем колхозе — 600 с



лишним молочных коров (в крупных — далеко за тысячу). За дояркой механизированной фермы закреплено 30—40, а то и больше коров. Конечно, даже при самой хорошей организации труда она не может обеспечить такой уход за каждым животным, какой возможен в личном хозяйстве, где содержатся одна-две коровы. А от ухода зависит и удой.

Однако по основному и важнейшему показателю эффективности производства — производительности труда, затратам на единицу продукции личные хозяйства не могут сравниться с колхозами и совхозами. В общественном секторе труд, благодаря механизации, намного легче и результативнее.

За последние годы производство в общественном секторе сельского хозяйства значительно увеличилось. И, как мы уже отмечали, сразу же обнаружилась тенденция к сокращению производства в личных хозяйствах. Однако государство пытается затормозить этот процесс, потому что колхозы и совхозы сегодня еще не в состоянии обеспечить население страны, в том числе и сельское, всеми продуктами питания, в первую очередь — мясными и молочными. Поэтому предпринимается ряд мер для того, чтобы заинтересовать, поддержать личные хозяйства, повысить их отдачу, облегчить условия труда на приусадебных участках. Личные хозяйства рассматриваются как важное подспорье в пополнении продовольственных фондов страны — по крайней мере до той поры, пока мощности общественного сектора сельского хозяйства не возрастут настолько, чтобы государственная торговая сеть, снабжаемая колхозами и совхозами, смогла обеспечить всеми необходимыми продуктами каждого гражданина.

#### **78. «Какую роль в продовольственном обеспечении страны играют частный рынок и государственный магазин?»**

---

— В розничном товарообороте СССР, если учесть всю государственную, кооперативную и рыночную торговлю, удельный вес 6 500 городских рынков сос-

тавляет 2,7 процента. Но если ограничиться продовольственными продуктами, то их доля возрастет до 8 процентов.

Магазин есть магазин, рынок же в условиях социалистического общества — довольно специфическое явление. Что это такое?

Прежде всего, в СССР не принято говорить «частный» рынок, т. к. в стране нет частной собственности. По традиции рынки называют колхозными, хотя и это название не совсем полно отражает суть дела. Не только коллективные хозяйства (колхозы) или члены колхозов, но и рабочий государственного совхоза, житель пригорода независимо от места работы, пенсионер или домохозяйка, словом, любой гражданин имеет право привезти на рынок продукты собственного сельскохозяйственного производства (цветы, овощи, ягоды и т. п.), занять место у прилавка и торговать тем, что он привез, в неограниченном количестве и по цене, которую он сам установит.

Ограничений немного и они строго мотивированы. Не разрешается торговать несовершеннолетним (педагогические соображения); нельзя продавать предметы домашнего обихода (для этого существуют комиссионные магазины); запрещена спекуляция, т. е. перепродажа купленного по повышенной цене; нельзя торговать вином (государственная монополия), солеными и маринованными грибами (практически невозможен санитарный контроль), а также дикорастущими цветами в тех районах, где естественная флора находится под охраной.

В рыночной торговле участвуют также колхозы (некоторые имеют собственные павильоны и магазины на территории рынка, работающие круглогодично либо в сезон), государственные и кооперативные предприятия и организации общественного питания. Как правило, на крупных рынках есть государственные промтоварные, мебельные и хозяйственные магазины. Это для удобства сельских жителей: продав свой товар, они могут тут же купить то, что им нужно.

«Питают» рынки приусадебные участки сельских жителей. Из 50 млн. тонн картофеля, выращиваемого в личных подсобных хозяйствах, примерно 40 млн. тонн потребляют владельцы приусадебных участков (едят

сами или откармливают свой скот), 4 млн. тонн реализуется через посредника — государственную или кооперативную заготовительную организацию и затем через магазины, а около 5 млн. тонн продается на колхозных рынках, что называется из рук в руки — от выращившего картофель к городской домохозяйке.

Этот пример дает наглядное представление о роли рынков в обеспечении городского населения СССР продуктами питания. Она относительно невелика, но сбрасывать ее со счетов невозможно.

Сила рынка в том, что он может предложить более широкий ассортимент продуктов — естественное достоинство мелкотоварного производства. Рынок в СССР все больше и больше ориентируется на индивидуальный, а порой и на редкий спрос. Рост доходов и заработной платы в Советском Союзе не просто увеличивает спрос, но и расширяет диапазон потребностей.

---

**79. «Советская система отвергает рыночное регулирование. Как у вас удовлетворяется потребительский спрос? Кто и как определяет насыщенность рынка нужными населению товарами?»**

---

— Социалистической системе хозяйствования в равной степени нежелательны как товарный дефицит, так и перепроизводство товаров. Дефицит отрицательно сказывается на уровне жизни населения, а перепроизводство означает напрасную растрату ресурсов и сил общества. Регулятором спроса и предложения является государственный план, выполнение которого — закон для каждой отрасли, каждого предприятия. А в основу плана закладываются запросы потребителя.

Планирующие организации изучают спрос населения, его групп и категорий. Специальные институты, лаборатории и отделы по изучению спроса проводят социологические исследования и выдают промышленности рекомендации. Регулярно в разных городах и районах страны организуются выставки и ярмарки новых потребительских товаров. Специалисты мини-

стерств торговли и оптовых организаций на основе анализа спроса отбирают на таких выставках товары по образцам и дают соответствующие заказы промышленности. Эти заказы и служат обоснованием для плановых заданий предприятиям.

Службы изучения спроса есть и на промышленных предприятиях, и в магазинах. Их задача — прогнозировать спрос, изучать требования покупателей к качеству товаров. Некоторые крупные заводы и фабрики имеют свои фирменные магазины — своеобразные «барометры» спроса.

В СССР по ряду объективных причин долгое время ощущался острый дефицит по многим категориям товаров. Потребитель брал то, что было на полках магазинов. И сегодня мы еще не можем говорить о полном изобилии, хотя налицо значительные перемены к лучшему. О них говорилось на XXVI съезде партии, определившем пути развития страны на ближайшее пятилетие и на период до 1990 года.

В одиннадцатой пятилетке (1981—1985 гг.) будет осуществлена широкая система мероприятий, направленных на повышение жизненного уровня трудящихся, на более полное удовлетворение платежеспособного спроса населения на разнообразные товары и услуги. Товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличится на 23 процента. «Предусмотрено расширение и обновление ассортимента товаров народного потребления, повышение их качества, увеличение продажи новых, модных, а также недорогих добротных товаров, — сказал, выступая на XXVI съезде КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов. — При этом имеется в виду последовательно проводить линию на обеспечение стабильности розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары».

Торговые работники говорят: «Вредный ныне пошел покупатель, слишком разборчивый». Такое признание отрадно. Оно означает, что политика Советского государства привела к улучшению жизни народа, росту его благосостояния. И потребитель теперь диктует производству: ему нужна не просто вещь, как таковая, а вещь модная, красивая. Соответственно и производство ищет теперь формы и методы быстрой

перестройки, оперативного отклика на спрос потребителя. И государство стимулирует производителей, побуждая к гибкому планированию, расширению номенклатуры изделий, образованию более тесных связей с торговой сетью, а через нее с потребителем.

**80. «У вас всем владеет государство. Откуда же у людей может взяться чувство хозяина, о котором вы часто говорите?»**

---

— Далеко не все в СССР принадлежит государству. У нас существуют три вида собственности: общенародная, кооперативная и личная (то, что служит исключительно для личного пользования — дом, автомашина, мебель и т. п.).

Достоянием всего народа, всего общества стали в СССР земля, банки, заводы, транспорт, школы, больницы и т. п. После социалистической революции бывшему крестьянину, попадавшему на заводы в годы индустриализации, естественно, было далеко не просто отвыкать от психологии, выражавшейся поговоркой «своя рубашка ближе к телу». Да и не только крестьянину. Такая психология не могла измениться в один день. Но она менялась. В социалистическом обществе понятие «хозяин производства» приобрело новый смысл. Хозяином стал тот, кто трудится.

Чувство хозяина производства означает, что простому человеку совсем не безразлично, как работает его предприятие, какой вклад оно вносит в общественную копилку и тем самым дает возможность государству решать очередные социальные проблемы, а значит и его личные проблемы. Отсюда — активное участие рабочих в управлении, в широком смысле этого слова, т. е. не подменяя ни директора завода, ни начальника производства.

То, что эта ответственность, заинтересованность лежит в основе психологии нашего рабочего — несомненно. Но сказать, что эти черты присущи всем рабочим (как и представителям других слоев населения), было бы неправдой. Основная же часть рабочих

проявляет подлинную хозяйскую заинтересованность в делах своего предприятия: постоянно изыскивает резервы, борется с недостатками, вносит рационализаторские предложения, чем двигает дело вперед и помогает администрации руководить предприятием.

Чувство хозяина особенно ярко проявляется в деятельности групп народного контроля, избираемых в каждом коллективе. Эти группы помогают вскрыть резервы производства, резервы экономии материальных средств и, если необходимо, указывают администрации на допускаемые промахи.

### **81. «Ценится ли в Советском Союзе предприимчивость?»**

---

— Да, ценится и поощряется. Но только такая, которая служит интересам общества.

Скажем, хозяйственный руководитель проявляет умение рационально использовать общественные средства, он оперативен, находчив, смел в принятии решений, умело выбирает оптимальные пути для выполнения плановых заданий. Все это будет приветствоваться. Но если предприимчивость будет ставиться на службу корыстным интересам «его» предприятия и тем более использоваться в целях личного обогащения за счет общества и в ущерб государству, то его будут ждать неприятности. Такая «предприимчивость» у нас не только не поощряется, но и наказывается.

# IV. ГЛАВНАЯ ЗАБОТА — БЛАГО ЧЕЛОВЕКА

## 82. «Какое место в советских планах занимают социальные программы?»

---

— Ведущее место. Высшей программной целью партии советских коммунистов был и остается неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. В 1971 году на XXIV съезде КПСС эта задача впервые была выдвинута в пятилетнем плане в качестве главной. Причем было сказано, что она будет определять хозяйственную ориентацию на длительный период.

С той поры минуло десять лет. Свое слово партия сдержала. Нет ни одной советской семьи, у которой не возросли бы реальные доходы. И в одиннадцатой пятилетке, как было утверждено на XXVI съезде КПСС, рост народного благосостояния остается главной задачей.

Первоочередное внимание в новой программе подъема народного благосостояния уделяется проблемам, представляющим для нас определенную остроту: продовольственной и жилищной, улучшению снабжения населения товарами, условий труда и быта, развитию сферы услуг — как платных, так и бесплатных, социально-демографическим вопросам. Приведем некоторые конкретные данные этой программы:

— Реальные доходы на душу населения за пятилетие возрастут на 16,5 процента. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих будет повышена на 14,5, а доходы колхозников — на 20 процентов. Так решается задача выравнивания денежных доходов тружеников города и села.

— Чтобы реальные доходы действительно были реальными, на прежнем уровне будут сохраняться государственные розничные цены на основные продовольственные и непродовольственные товары, ставки квартирной платы, тарифы на общественный транспорт и коммунальные услуги.

— Расходы на социальные нужды и программы за счет общественных фондов потребления увеличатся за пять лет на 20 процентов. То есть, как и в прежние годы, эти фонды будут возрастать быстрее платы за труд. Тем самым укрепляется экономическая основа конституционных прав советских людей на образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение, охрану материнства и детства и т. д.

— Увеличивается помощь семьям, имеющим детей, и молодоженам, улучшаются условия труда и быта работающих женщин. Соответствующие постановления партии и правительства по этому поводу приняты в 1981 году.

— Повышаются пенсии по возрасту и инвалидности, а также в случае потери кормильца, выравниваются условия пенсионного обеспечения колхозников и работников государственных предприятий.

— В широких масштабах будет продолжено жилищное строительство. За пять лет новоселами станут более 50 млн. человек. Повысится комфортность жилищ и уровень их благоустройства. Увеличивается помощь и содействие трудящимся, строящим жилье кооперативным способом или индивидуально.

Новые школы и больницы, санатории и дома отдыха, детские ясли и сады, туристические базы — везде новые цифры, характеризующие очередной этап и размах социальных программ, улучшения уровня и образа жизни советских людей.

Таков главный курс советской политики и основные пункты планов на 1981—1985 годы и на период до 1990 года.



**83. «Когда речь идет об уровне жизни, американцы называют одни показатели, а советские авторы — другие. Как их сопоставить?»**

---

— Действительно, и та и другая стороны прибегают при характеристике уровня жизни своих народов к разным показателям. В США часто склонны измерять уровень жизни количеством легковых автомашин и их стоимостью, в то время как в нашей стране чаще оперируют в таких случаях количеством бесплатных услуг, предоставляемых всем гражданам.

Спору нет, вещи в жизни человека важны, особенно хорошие вещи, в том числе и автомашины. И Соединенные Штаты в этом отношении все еще впереди.

Но, на наш взгляд, уровень жизни человека определяется далеко не только (и даже не столько) материальными вещами. Все же для истинной полноты жизни, удовлетворенности человека ею и его уверенности в будущем значительно важнее нечто более фундаментальное — хорошее здоровье, образование, духовное богатство личности, гарантированная работа по призванию, гарантированный материальный достаток в семье, уверенность в обеспеченной старости. И вот если говорить об этих основополагающих составных человеческого благополучия, то для советских людей они реальны.

Наша логика рассуждений по поводу уровня и качества жизни примерно такая...

Пока в семье все здоровы, состояние здравоохранения в стране, стоимость пребывания в больнице, медикаментов и прочее мало влияют на степень ее благосостояния. Но здоровыми, к сожалению, мы бываем не всегда. Поэтому каждому далеко не безразлично все то, что связано с организацией здравоохранения.

Советский человек уверен в том, что его болезнь не отразится на материальном благополучии семьи. Лечить его будут бесплатно, каких бы затрат это от государства ни потребовало. Ни пребывание в больнице, ни консультация у крупнейшего специалиста не будут стоить ему ни копейки. Во время болезни его не уволят с работы (это запрещено законом), и он будет

получать пособие по временной потере трудоспособности (причем на это пособие сам он не делает никаких предварительных взносов).

Мы исходим из того, что возможность учиться где угодно — от средней школы до Московского университета — не должна зависеть от достатка семьи, что учебные заведения не должны делиться на привилегированные, куда могут попасть лишь избранные, и общедоступные. Бесплатность всех видов образования гарантирована.

Теперь перейдем к области материального достатка семьи — что она «может купить» и «реально покупает».

В США, в частности, средняя семья имеет возможность тратить на покупки лишь 40 процентов дохода, а остальные 60 процентов у нее уходят как раз на то, что находится за пределами «мира вещей»: на налоги, взносы в кассы социального страхования, на плату за лечение, образование, квартиру и т. д.

В СССР средняя семья расходует на покупки 80 процентов своих денежных доходов.

Уровень жизни — понятие не только сложное, но и динамичное. Его реальное содержание зависит не только от того, что есть сегодня, но и от того, что было вчера и будет завтра. Важно, «как ведут» себя доходы, цены, тарифы на услуги. Можно ли быть уверенным в будущем или надо готовиться к «черным дням»? Короче говоря, куда ведет кривая благосостояния?

В нашей стране она устойчиво ведет вверх: реальные доходы граждан за последние 15 лет удвоились и продолжают увеличиваться.

Нельзя упускать из виду и то, что «среднестатистическая семья» в странах Запада куда чаще встречается на бумаге, чем в жизни. Миллионер и безработный, уже переставший получать пособие, владелец роскошной виллы с бассейном и бездомный — все они вносят свой вклад в формирование среднестатистических показателей, но от этого не перестают находиться на разных полюсах уровня благосостояния.

На каждом этапе своего развития общество располагает определенной суммой материальных благ. На сегодня в США, например, эта сумма больше, чем в СССР. Этот разрыв сложился исторически и не может

быть отнесен за счет «несовершенств» социализма. Социализм «виноват» в том лишь, что разрыв этот неуклонно и довольно быстро сокращается, что он — социализм — более справедливо и равномерно распределяет среди своих граждан имеющееся богатство.

#### **84. «Велика ли разница в уровне жизни ваших крестьян и горожан?»**

---

— Определенная часть горожан считает, что в селе живут лучше. При этом имеется в виду то, что сельские жители, ведя личное подсобное хозяйство, меньше тратят на питание, а многие даже продают излишки своей продукции. Обращают горожане внимание и на дома многих сельских жителей: полезной площади там заметно больше, чем в городских квартирах. Крестьянин, естественно, ближе к природе, зимой у него больше свободного времени.

На это сельский житель городскому отвечает примерно так: «На питание я трачу действительно меньше, даже намного меньше, но ведь эти продукты не падают мне с неба — я их выращиваю, трачу силы и время. Дом у меня лучше, чем твоя квартира, но квартиру ты получил от государства бесплатно, а я свой дом построил на собственные деньги. Зимой у меня иногда больше свободного времени, но летом в отпуск мне, в отличие от тебя, пойти труднее, да он у меня и короче, чем у тебя. Учти, наконец, и то, что желающих переселиться из города в село маловато, а из села в город — многовато. От добра добра не ищут».

Такие разговоры по-своему интересны, но из статистики узнать можно все-таки больше. Она свидетельствует, что средний уровень жизни в городе пока выше, чем в селе. Не случайно политика государства направлена на обеспечение более быстрых темпов роста оплаты труда крестьян. Если в 1976—1980 годах средняя зарплата рабочих и служащих (включая занятых на государственных сельскохозяйственных предприятиях — в совхозах) выросла почти на 16 процентов, то оплата труда колхозников (членов сельскохозяйствен-

ных кооперативов) — на 26 процентов. Соответствующие плановые цифры на 1981 — 1985 годы — 14,5 процента и 20 процентов. Минимальная продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска для колхозников будет установлена на уровне минимального отпуска для рабочих и служащих. Таким образом, по мере роста производительности труда, квалификации и занятости колхозников в общественном производстве уровень оплаты их труда будет сближаться с уровнем оплаты труда работников государственных сельскохозяйственных предприятий.

Сейчас бросаются в глаза отличия, которые связаны не с личными денежными доходами и потреблением продуктов, товаров повседневного спроса и длительного пользования, а с менее развитой в сельской местности сферой бытовых услуг, коммунального хозяйства и т. п. Далеко не во всех сельских домах есть водопровод и газ, горячая вода. Благоустройство деревни на уровне города — одна из тех задач, которые мы имеем в виду, когда говорим, что политика Советского государства — это политика постепенного стирания граней между городом и деревней.

## 85. «Как коммунисты относятся к семье?»

---

— Мы видим в ней важнейшую ячейку социалистического общества.

Мы за гармонию и счастье в семье, за то, чтобы дети росли в здоровой, теплой атмосфере, чтобы матери могли, при желании, участвовать в общественном труде, чтобы их труд как можно лучше сочетался с материнством. А чтобы так было, государство и общество должны помогать семье.

Обязанность государства помогать семье записана в Конституции СССР (статья 53). Суть, однако, не только в законодательных актах. Всю социально-экономическую политику партии и Советского государства можно рассматривать как помощь семье. Полная занятость, стабильность цен на основные товары и услуги массового спроса и повседневного пользования, размах жилищного строительства, образования, здра-

воохранения и социального обеспечения — все это создает объективные предпосылки для благополучия каждой семьи.

Вот недавний пример. В 1981 году Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей». Вводится ряд дополнительных льгот семьям, имеющим детей, работающим женщинам и молодоженам:

— Работающие матери получают в дополнение к четырехмесячному полностью оплачиваемому отпуску частично оплачиваемые отпуска по уходу за ребенком до исполнения ему года (в двенадцатой пятилетке продолжительность отпуска будет увеличена, а оплата повышена).

— Семьям, имеющим детей, и молодоженам предоставляется преимущество при распределении жилья.

— Расширяется практика работы женщин по режиму неполного рабочего дня или неполной рабочей недели, скользящему (гибкому) графику, а также на дому.

— Вводится выплата единовременных пособий при рождении ребенка (раньше они выплачивались при рождении четвертого и последующих детей) и ежемесячных пособий одиноким матерям до той поры, пока ребенку не исполнится 16 лет (учащемуся — 18 лет).

— Установлены дополнительные льготы при назначении пенсий по возрасту женщинам, воспитавшим пять или более детей, либо ребенка-инвалида.

В ближайшие годы предусматривается устранить нехватку дошкольных учреждений в районах с высокой занятостью женщин в общественном хозяйстве, увеличиваются государственные расходы на содержание этих заведений. Признано целесообразным и впредь проводить политику льготных государственных розничных цен на товары детского ассортимента. В целях облегчения домашнего труда должны серьезно улучшить свою работу предприятия торговли, общественного питания и обслуживания. Расширяется сеть пансионатов и других учреждений для семейного отдыха и т. д.

Речь идет, таким образом, о широком комплексе мер, о котором говорилось на XXVI съезде КПСС.

Эти меры призваны значительно улучшить условия жизни семей, облегчить их быт, поднять общественный престиж и, может быть, оказать благоприятное влияние на демографическую ситуацию в стране, на уровень рождаемости.

### **86. «Насколько велик размер отчислений от зарплаты работников на социальное страхование?»**

---

— Никаких вычетов на эти цели из зарплаты не существует. Социальное страхование осуществляется исключительно за счет средств из государственного бюджета, которыми распоряжаются профсоюзы. Из них выплачиваются пенсии, бюллетени по болезни, различные пособия, средства на курортное лечение, содержатся дошкольные учреждения, спортивно-оздоровительные лагеря и интернаты, дома для престарелых и инвалидов.

Право на социальное страхование без всяких вычетов или удержаний из зарплаты, без предварительных взносов является одним из основных прав советских людей, зафиксированных в Конституции (статья 43). В ней записано: «Граждане СССР имеют право на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца».

### **87. «В своих социально-экономических программах вы всегда подчеркиваете, что главное для вас — непрерывное улучшение благосостояния народа. И вместе с тем у вас уже несколько раз повышались розничные цены. Как это объяснить?»**

---

— Давайте рассмотрим факты. В середине сентября 1981 года цены на некоторые виды товаров (лекарства, косметика, часы, электробытовые изделия, отдельные виды тканей и т. д.) были снижены на 12—37

процентов. Одновременно стали выше цены на меха, ковры, ювелирные изделия, а также на спиртные напитки и табачные изделия. Повысились цены и на бензин. Когда они были ниже, то это не стимулировало экономию топлива.

Повышение цен на ряд товаров связано с непрекращающейся инфляцией на мировом рынке. Речь идет прежде всего о ювелирных изделиях из драгоценных металлов, цены на которые за последние 15—20 лет выросли в десятки раз.

Почему повышены цены на спиртные напитки и табак (на 17—27 процентов), понятно: видно стремление сдержать или даже снизить потребление в общепитовых вредных для человека товаров путем сознательного завышения цен на них.

При постоянном росте денежных доходов населения в СССР многие годы поддерживаются стабильные цены на большинство товаров и услуг. Например, на мясо и молоко цены ни разу не повышались с 1962 года, а на хлеб, крупы, растительное масло, сахар и многое другое — с 1955 года. С 1948 года неизменна плата за пользование телефоном, а также стоимость проезда в метро, автобусе, трамвае, троллейбусе. Все рекорды стабильности побила квартирная плата — она неизменна с 1928 года и вместе с коммунальными услугами составляет 3—4 процента бюджета средней рабочей семьи.

Устанавливая цены, государство учитывает не только себестоимость товара или услуги, но и их социальную значимость. Поэтому в СССР многие товары продаются ниже себестоимости. Убытки гасятся государственными дотациями. Так, например, ниже себестоимости устанавливаются цены на мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты. По сравнению со странами Запада у нас ниже цены на билеты в театр, кино, на стадионы, стоимость газет, журналов, книг.

В 70-е годы индекс государственных розничных цен в СССР вырос всего на 2,9 пункта, т. е. в среднем за год — всего на 0,29 пункта. Такого спокойствия цен не наблюдалось ни в одной капиталистической стране.

## 88. «Чем объяснить, что советское общество избирает своим фетишем потребительство?»

---

— Объяснить нельзя никак, потому что, к счастью, советское общество своим фетишем потребительство не избирает.

Советский народ живет богаче год от года. И сейчас, в одиннадцатой пятилетке, главной задачей по-прежнему остается дальнейший рост благосостояния людей. Но дело ведь совсем не в том, что у нас растут заработная плата, пенсии и стипендии, производится все больше потребительских товаров, что растет их качество, что к этому призывают Коммунистическая партия и правительство. Потребителем до мозга костей можно быть и тогда, когда на прилавках ничего нет. Потребитель, как мы его понимаем, это, прежде всего, человек, равнодушный к общественному благу, живущий только личными, примитивными, крайне эгоистичными интересами.

Такие у нас есть, но в атмосфере социалистического общества им весьма неуютно — на них, грубо говоря, указывают пальцем, они не делают погоды, на них — вот главное! — не ориентируется социально-экономическая политика, против них — весь дух воспитания.

В стране, где господствует общественная собственность на средства производства, нет людей, материально заинтересованных в том, чтобы в народе процветал дух потребительства. Нет частных предпринимателей — значит, некому и незачем без усталости выдумывать и производить массу ненужных товаров, навязывать их людям изошренной рекламой, внушать ложные понятия о престиже и т. д. Нет частных предпринимателей, монополий — значит, нет и сил, которым была бы выгодна бездуховность, общественная пассивность, низменность потребностей.

Социологические исследования, получившие в СССР за последние двадцать лет широкое распространение, неизменно показывают: в системе ценностей, которыми живут все слои населения и все возрасты, преобладают духовные и общественные интересы. Что касается потребительского спроса, то среди отраслей



производства, на которые он сейчас давит с особой силой, в числе первых — книжное дело. Здесь творится что-то невероятное — произведения отечественных и зарубежных классиков выпускаются миллионными тиражами и распродаются буквально в считанные часы. И конца этому не видно, вероятно, к некоторому тайному огорчению руководителей бумажной промышленности, которых беспощадно критикуют на всех уровнях.

Замечено, что с развитием человеческого общества удельный вес материальных потребностей падает (разумеется, по мере их удовлетворения), а духовных, интеллектуальных, социальных — возрастает. Это подтверждает, хотя и негативно, даже современный капитализм: основной причиной недовольства людей там все чаще оказывается духовное обнищание общества. В условиях социализма возрастание духовных потребностей — закономерность развития.

### **89. «Почему советский потребитель предпочитает импортные товары?»**

---

— Советский потребитель, рыщущий по магазинам в поисках французской косметики, западногерманской обуви, английской ткани или финского костюма, пожалуй, один из самых любимых персонажей западных корреспондентов, пишущих об СССР.

— Все ясно, — подумает читатель, — начинается опровержение.

Нет, мы не отрицаем: повышенный спрос на импортные потребительские товары у нас действительно существует. Будь мы расположены это опровергать, можно было бы напомнить, что «импортный синдром» отмечен и в других странах: американцы предпочитают французские вина, чуть ли не все западноевропейцы — голландское пиво и т. д.

В 1981 году Советский Союз импортировал промышленных товаров народного потребления на 6,7 млрд. рублей (больше 9 млрд. долларов), что составляет 12,9 процента общей стоимости импорта. Товары, закупленные на внешних рынках, играют довольно

существенную роль в удовлетворении потребностей населения. В 1981 году СССР импортировал 119 млн. пар различной обуви (собственное производство кожаной обуви — 739 млн. пар), 472 млн. метров тканей (собственное производство — 11 млрд. метров), мебели — на 517 млн. рублей (собственное производство — на 6,4 млрд. рублей) и т. д.

Приведенные цифры, конечно, не совсем точно отражают соотношение между отечественными и импортными товарами на советском рынке. Наши внешнеторговые организации приобретают за рубежом только лучшие по всем показателям изделия. Не отвечающие этим требованиям товары часто бракуются экспертами и возвращаются поставщикам. Так что появление на внутреннем рынке не пользующихся спросом импортных костюмов, обуви и т. п. — явление достаточно редкое и объясняется чьим-то недосмотром.

К сожалению, положение с аналогичными изделиями отечественного производства иное. Не все они соответствуют столь высоким стандартам. Отсюда и результат: хотя среди предлагаемых магазинами товаров количественно преобладают советские, покупатель нередко предпочел бы приобрести импортные. Это ни для кого у нас не представляет секрета. Необходимость самых радикальных мер по повышению качества потребительских товаров многократно подчеркивалась в решениях правительства, в документах партийных съездов. Особое внимание этой проблеме было уделено на XXVI съезде КПСС. В Отчетном докладе ЦК партии съезду сказано: «Первостепенное значение в усилиях партии по подъему благосостояния приобретает расширение производства и улучшение качества товаров народного потребления, развитие сферы услуг». Работа соответствующих отраслей промышленности — постоянная мишень критических материалов советской прессы. После XXVI съезда КПСС печать еще более внимательно контролирует ход намеченных советскими коммунистами изменений в этой сфере производства.

— И вы уверены, что ситуация изменится к лучшему? — спросит читатель.

Уверены. У нас уже есть опыт в успешном решении

сложных экономических задач. Для примера разберем коротко ситуацию с мебелью. До середины 50-х годов, когда в СССР развернулось массовое жилищное строительство, спрос на мебель был невелик. Подавляющее большинство граждан имели по комнате на семью, и «излишки» мебели им просто некуда было ставить.

С тех пор в стране ежегодно строится больше двух миллионов новых квартир. При удвоении реальных доходов за 15 лет это обусловило лавинообразный рост спроса на мебель: по сравнению с 1940 годом продажа мебели увеличилась в 1965 году в 12 раз, в 1970 — в 18, в 1975 — в 26, в 1980 — без малого в 40 раз. Старые предприятия, укомплектованные опытными, а часто и потомственными мебельщиками, удовлетворить этот спрос не могли. Строились новые комбинаты и фабрики невиданного прежде размаха, и работать на них пришли новички. Количественно рынок в основном насытили. Но очень скоро потребитель потребовал и нового, куда более высокого качества.

Советская мебельная промышленность столкнулась с непривычным для нее покупателем, ждущим изделия высшего мирового стандарта. С миллионами таких покупателей.

Подобное положение и в некоторых других отраслях: небывалыми прежде темпами растет спрос, меняется его структура. С такими стремительными переменами промышленность Запада не сталкивается (мы имеем в виду не капризы моды, а быстрый и устойчивый рост благосостояния ВСЕГО населения).

Простой житейский пример. Поколение нынешних 40 — 50-летних в молодости мечтало о любом телевизоре, о любой квартире, о любом приличном костюме или паре обуви. Следующее поколение — нынешние 20-летние куда более требовательны: они не мечтают, а считают нужным иметь цветной телевизор, хорошую квартиру и несколько комплектов самой модной одежды и обуви.

Иначе говоря, сегодняшние проблемы — не что иное, как побочный результат наших же достижений, но они не перестают от этого быть проблемами, причем весьма серьезными, а подчас и болезненными.

В промышленности и торговле идет интенсивная

перестройка — и техническая, и психологическая, и экономическая. Есть и первые положительные результаты: ряд советских потребительских товаров (часы, фотоаппараты, телевизоры, радиоприемники, некоторые виды тканей, одежды, обуви, парфюмерии и т. д.) успешно выдерживают экзамен на мировом рынке. Сегодня, увидев москвича, зашедшего в магазин, нельзя с уверенностью сказать, что он ищет: финский костюм или ленинградскую электромясорубку...

## **90. «Почему у вас мало автомобилей в личном пользовании?»**

---

— Когда в 1928 году СССР выпустил 50 легковых машин, в Северной Америке и Западной Европе их счет велся на миллионы. Потом — гитлеровская агрессия, четыре года страшной войны, потеря одной трети национального богатства, 25 млн. человек остались без крова. Отпраздновали победу — и почти все надо было начинать сначала.

Естественно, что в таких условиях долгое время было не до легковых автомобилей. Кроме того, мы учли негативные последствия массовой автомобилизации на Западе и отдали приоритет общественному транспорту. В городах развивалась широкая сеть трамвайных, троллейбусных и автобусных маршрутов. Продолжалось строительство московского метро (первая линия была пущена в мае 1935 года), началась подготовка к сооружению подземных дорог и в других крупных городах.

Сегодня у нас в стране 8 городов имеют свои метрополитены. Московский, естественно, самый крупный. В среднем за сутки он перевозит 6 млн. человек, в отдельные дни эта цифра достигает 7 млн. Метро у нас как вид транспорта пользуется наибольшей популярностью. Причин тут несколько. Быстрота — интервал между поездками в час «пик» составляет всего минуту или чуть больше, и во многие районы города на метро добраться проще, чем на автомобиле. Чистота и порядок — здесь никогда не увидишь брошенного на пол мусора, человека с сигаре-

той, тут всегда свежий и сухой воздух. Наконец, проезд в метро чрезвычайно дешев — 5 копеек независимо от расстояний и количества пересадок (столько стоит пять коробков спичек). Это всего на одну копейку дороже, чем троллейбус, и на две, чем трамвай. За все время существования метро плата за проезд оставалась неизменной.

Вернемся к нашему вопросу. Сегодня советские автозаводы выпускают ежегодно свыше 1,3 млн. легковых автомобилей, но спрос пока явно опережает предложение. Желающим стать автовладельцами придется ждать своей очереди. Но и развивая автоиндустрию, мы исходим из того, что личный автомобиль не может заменить общественный транспорт, что последний должен быть удобным, дешевым, общедоступным.

### **91. «Удовлетворяет ли советских людей уровень бытового сервиса?»**

---

— Нет, не удовлетворяет. И это несмотря на то, что данная отрасль экономики развивается у нас необыкновенно быстро. В 1981 году, например, в стране было оказано в 2,5 раза больше услуг, чем в 1970 году. Причем отдельные виды услуг росли прямо-таки с фантастической скоростью. Так, за двадцать лет изготовление мебели по индивидуальным заказам увеличилось в 48 раз, ремонт различных домашних электро-, радио- и телевизионных приборов и машин — в 25 раз.

В стране создана довольно широкая сеть прачечных, химчисток, ателье по индивидуальному пошиву одежды и т. д. В 1965 году в СССР было столько предприятий службы быта, что во многих союзных республиках пришлось создать специальные министерства, чтобы руководить ими. Было решено превратить отрасль в высокомеханизированную, использующую самые современные достижения технологии и науки. Четырнадцать научно-исследовательским и проектным институтам была поручена работа по выработке рекомендаций и проектов для технического и организационного перевооружения отрасли.

Подсчитано, что благодаря развитию службы быта население затрачивает в настоящее время на непроизводительные домашние работы на 9 млрд. часов в год меньше, чем в 1959 году. Сэкономленное время используется для досуга, учебы, приобщения к искусству.

Тем не менее и такой рост считается недостаточным. В будущем предполагается четыре пятых всех домашних дел переложить на плечи службы быта. Чтобы поскорее добиться этого, сфера услуг развивается у нас быстрее, чем экономика в целом. По планам одиннадцатой пятилетки (1981—1985 гг.) объем бытовых услуг должен возрасти в 1,4—1,5 раза.

## **92. «Как в СССР решалась проблема подготовки квалифицированных кадров?»**

---

— Ни одна страна не может обойтись без инженеров и врачей, учителей и квалифицированных рабочих. Где их взять? Эта проблема приобрела особую остроту с первых же шагов Советской власти.

В дореволюционной России три четверти населения было неграмотным. В стране с более чем 160-миллионным населением насчитывалось всего 190 тыс. специалистов с высшим и средним образованием. Среди них большинство составляли выходцы из состоятельных семей, поскольку доступ к образованию был затруднен для бедняков. Далеко не все и не сразу согласились честно трудиться на Советскую власть. Одни эмигрировали, другие враждебно относились к новому строю.

Стране, строившей дерзновенные планы социально-экономического и культурного прогресса, предстояло заново создать всю систему подготовки кадров. Чтобы читатель мог представить всю сложность этой задачи, напомним, что национальный доход России после гражданской войны был в расчете на душу населения значительно ниже, чем у самых бедных развивающихся стран сегодня. Разруха, голод, нищета и неграмотность, замерзающие от отсутствия топлива города и остановившиеся поезда и заводы — так выглядела наша страна пять с небольшим десятилетий назад.

Доставшаяся в наследство от старого мира система образования не удовлетворяла Советскую власть. Стране нужны были инженеры, технологи, строители, транспортники, а старая высшая школа отводила этим специальностям лишь пятую часть мест, а средние специальные учебные заведения — четвертую часть. Непропорционально велика была доля адвокатов, искусствоведов и т. п. Мы не собираемся отрицать необходимость и важность гуманитарных профессий, но стране, стоящей на грани экономической катастрофы, нужны в первую очередь не они.

Западные специалисты, которых мы приглашали, обходились разоренной стране непомерно дорого и к тому же далеко не всегда вели себя лояльно.

Советская власть начала с ликвидации неграмотности. Каждому гражданину, умевшему читать и писать, было вменено в обязанность учить других. Все виды образования стали бесплатными. Двери всех учебных заведений широко распахнулись перед детьми рабочих и крестьян. Учитывая их низкий образовательный уровень, совершенно недостаточный для поступления в высшую школу, для них были организованы «рабфаки» — рабочие факультеты с ускоренной программой обучения. На предприятиях и стройках было организовано массовое обучение рабочим специальностям.

Очень важно то, что Советская власть с самого начала создавала единую государственную систему образования и подготовки кадров, планируя ее развитие и совершенствование в соответствии с потребностями и возможностями страны. В условиях планового социалистического хозяйства это серьезнейшее преимущество. Мы знаем, что будем строить в ближайшие пять лет и чего будем добиваться в более отдаленной перспективе. Мы можем поэтому достаточно точно представить себе, сколько и каких специалистов нам потребуется в обозримом будущем.

Возьмем один пример. За первые две пятилетки (1928—1937 гг.) в Советском Союзе было введено в строй 6 тыс. промышленных предприятий. Появились новые отрасли промышленности — автомобильная, тракторная, самолетостроительная и т. д.

Этот впечатляющий результат, достигнутый благо-

даря колоссальным усилиям всего народа, не дал бы должного эффекта, не будь новые предприятия обеспечены квалифицированными кадрами. Их подготовили одновременно со строительством заводов.

Принятый в те годы курс продолжается и в настоящее время. Только за минувшие пять лет (1976—1980 гг.) в профессионально-технических училищах получили рабочие профессии 12,5 млн. человек. 10 млн. специалистов были подготовлены в высших и средних специальных учебных заведениях. В одиннадцатой пятилетке (1981—1985 гг.) предусматривается дальнейшее развитие сети профессионально-технических учебных заведений. Они по-прежнему будут важнейшим источником пополнения народного хозяйства кадрами рабочих. За пять лет выпуск квалифицированных рабочих будет доведен до 13 млн. человек. Выпуск квалифицированных рабочих со средним образованием будет увеличен в 1,6 раза. Более совершенным станет процесс подготовки и повышения квалификации кадров на производстве. Будет подготовлено примерно 10 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием. Не только станет выше качество подготовки специалистов, но и сами они будут лучше использованы в народном хозяйстве.

**93. «Сегодня нет, вероятно, важнее и сложнее проблемы, нежели экологическая. Однако ваши планы по-прежнему ориентированы на рост производства и технический прогресс. Неужели советские экономисты и плановики не видят грядущей катастрофы?»**

---

— Катастрофы действительно мы не видим, вернее, считаем, что человечество должно ее избежать. Убеждены, что социализм в силу своей гуманистической сущности способен предотвратить такую угрозу и обеспечить людям хорошие экологические условия. Основания для такого оптимизма — общественная собственность на средства производства и природные ресурсы, плановое ведение хозяйства. Доказательство:



социалистические страны дают сегодня более 40 процентов мировой промышленной продукции, а ответственны, по подсчетам экспертов, примерно за 15 процентов общемирового уровня загрязнений.

Мы понимаем всю серьезность данной проблемы. Иначе не увеличивали бы с каждым годом расходы на охрану окружающей среды, не принимали бы законов в защиту природы, не привлекали бы к строгой ответственности нарушителей этих законов.

Обязанность государственных и общественных органов и организаций, всех граждан страны бережно относиться к окружающей нас среде записана в Конституции СССР. Приняты специальные законы, которыми установлены правовые нормы для всех важнейших видов природной среды — земли, воды, лесов, недр, атмосферного воздуха. Нельзя, например, без экологической экспертизы принимать проекты предприятий, закупать импортное оборудование, внедрять технические новшества, если они не гарантируют отсутствия нежелательных экологических последствий.

Практически всю территорию страны охватывает общегосударственная служба наблюдения и контроля за средой. Качество атмосферного воздуха контролируется более чем в 450 городах. Приняты правительственные постановления по охране окружающей среды в бассейнах Каспийского моря, рек Волги и Урала, Черного и Азовского морей, природных комплексов озера Байкал и др.

В десятой пятилетке (1976—1980 гг.) по сравнению с девятой затраты на охрану окружающей среды возросли в 1,5 раза и составили в общей сложности около 26 млрд. рублей. Уровень затрат на 1982 год, второй год одиннадцатой пятилетки, превысил 7,6 млрд. рублей. Все крупные мероприятия по охране природы ныне вводятся в годовые и пятилетние планы развития народного хозяйства, введена строгая отчетность по этим вопросам.

Генеральная линия нашей технической политики — переход на бессточные и малоотходные технологические процессы. В 1980 году более 60 процентов воды, потребляемой промышленными предприятиями в СССР, использовалось многократно. К 1989 году сред-

нее потребление оборотной воды в промышленности по стране предполагается довести до 90 процентов.

В документе, принятом на XXVI съезде, — «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 годы и на период до 1990 года» — проблемы экологии отнесены к важнейшим проблемам, от решения которых зависит дальнейший прогресс советского общества.

#### **94. «Почему советские люди не выступают против проектов сооружений, наносящих непоправимый вред окружающей среде?»**

---

— Напомним пример со строительством лесоперерабатывающих предприятий на берегу озера Байкал. Эти предприятия были построены по проектам, не предусматривающим полного цикла очистки промышленных вод, сбрасываемых в озеро. Возникла угроза его загрязнения. Развернутая в печати, на радио и телевидении широкая кампания в защиту озера заставила хозяйственников отсрочить пуск предприятий до тех пор, пока не была сооружена система регенерации воды с полным замкнутым циклом. Результат: теперь после завершающей стадии очистки эту воду можно пить.

Опыт учит. Еще лет десять назад у нас многие приветствовали планы переброски воды из «мокрых» северных районов с очень ограниченными вегетативными возможностями в южные районы, где могут вызревать многие культуры, если им дать воду. Но у этих проектов были и противники. Экологи, например, предложили перед проведением технико-экономических разработок изучить, как эти громадные перемещения пресной воды скажутся не только на южных районах страны, но и на всей природной цепи в целом. Более ста научных групп работают у нас над этими проблемами по единой комплексной программе, аналогов которой нет в мировой практике. Советские ученые считают, что глубокая оценка возможных последствий такого начинания позволит избежать оши-

бок и предусмотреть в проектах такие меры, которые сведут к минимуму существующий риск. Поэтому уже в нынешнем пятилетии (1981—1985 гг.) в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС начнутся подготовительные работы по переброске части стока северных рек в бассейн реки Волги, а также будут продолжены научные и проектные проработки по переброске вод сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан.

**95. «Как показывает мировая практика, трудно добиться гармоничного сосуществования крупного города и природы. Больше того, некоторые специалисты считают, что сегодня это вряд ли достижимо. Как у вас решается данная проблема?»**

---

— Проблема действительно трудная и многоплановая, но, как свидетельствует опыт, в принципе разрешимая. Подтверждением может послужить хотя бы пример Баку, столицы Советского Азербайджана.

Объективно Баку, город с населением свыше 1 миллиона человек, находится в особо трудных условиях в плане сосуществования с природой. Здесь уже более ста лет ведется добыча нефти, работает множество промышленных предприятий. Отдельные участки территории оказались пораженными нефтяной эрозией, Бакинская бухта была сильно загрязнена. Казалось, процесс необратим. Но были приняты энергичные меры, и положение выправилось. В бухте, что рядом со знаменитым центром морской нефтедобычи на Каспии («Нефтяные камни»), ловят рыбу и купаются. Вода здесь чистая и прозрачная.

Различными аспектами охраны окружающей среды занимаются Академия наук Азербайджана, гидрометеорологическая и санитарно-эпидемиологическая службы, а также многие министерства. Активное участие в этой важной работе принимает Бакинский городской Совет народных депутатов. Свою главную задачу депутаты видят в предупреждении «экологиче-

ского пожара», а значит — в строгом контроле за своевременным проведением природоохранных мер.

Под контролем депутатов, в частности членов Комиссии по охране и рациональному использованию окружающей среды, составлены карты пылевых и шумовых точек города. Продолжается озеленение Баку — зеленых насаждений здесь в десятки раз больше, чем в середине шестидесятых годов. Ликвидированы несколько предприятий, представлявших опасность для среды обитания, — сажевый, кислотный и асфальтобетонный заводы, устаревшая типография, рисовый цех мукомольного комбината и другие.

Но главное все-таки — совершенствование технологического процесса на предприятиях нефтедобычи и нефтепереработки, то есть их «очищение». Один из крупных бакинских нефтеперерабатывающих заводов впервые в СССР переведен на безотходную схему работы, на другом — вступила в строй действующих мощная нефтеперегонная установка, которая заменила несколько технически устаревших.

Конечная цель переустройства — перейти на замкнутый, безотходный и бессточный, цикл работы, а там, где это технически неосуществимо, добиться полного обезвреживания выбросов и стоков. О некоторых достижениях можно говорить уже сегодня: технология многих нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий близка к тому, чтобы обеспечить замкнутый цикл водоснабжения, за десятилетие почти в двадцать раз уменьшены суточные сливы вредных отходов производства в Каспий, значительно эффективнее стала их очистка.

Другая проблема — рекультивация земель, подвергшихся нефтяной эрозии. Так, на территории старейшего нефтегазодобывающего управления Баку только за два года десятой пятилетки (1976 — 1980 гг.) было восстановлено и передано в распоряжение горсовета сорок процентов земли, которая была загрязнена нефтью. Рассчитанный на минувшие пять лет комплекс природоохранных мер только на предприятиях нефтедобычи и нефтепереработки Баку «стоил» почти 45 млн. рублей.

## 96. «Насколько актуальна для ваших городов проблема загрязнения окружающей среды?»

---

— Была и остается очень актуальной. Какие меры в этом отношении принимаются — можно проиллюстрировать на примере Москвы.

В Москве было закрыто 4,5 тыс. мелких котельных. Их заменили теплоцентрали, которые используют не уголь, а природный газ. В результате удалось резко сократить вредные выбросы в атмосферу. Теперь практически все жилые дома в Москве обеспечены центральным отоплением. Все теплоцентрали оборудованы пыле- и газоуловителями.

За пределы Москвы были вынесены и рассредоточены сотни производств. Благодаря коренной перестройке автострад и ограничению использования большегрузных автомобилей в черте города удалось существенно снизить загрязнение атмосферы выхлопными газами.

Подобные мероприятия были осуществлены в Ленинграде, Новосибирске и многих других крупных промышленных центрах страны. Охранять чистоту их воздушного бассейна намного сложнее и дороже, чем в других, менее развитых в промышленном отношении населенных пунктах.

Один из главных способов охраны воздушного бассейна — расширение площади городских парков и скверов. Вокруг городов созданы и создаются огромные лесопарковые зоны. Москву, например, окружает зеленый пояс, включающий в себя 175 тыс. гектаров (440 тыс. акров) лесных угодий.

Наша страна первой установила санитарные нормы на предельно допустимые концентрации вредных веществ в воде, почве и атмосфере. Ежегодно в народнохозяйственный план развития экономики включается раздел, в котором конкретизируются очередные задачи по охране вод, лесов, воздушного бассейна, воспроизводству рыбных запасов, охране недр и т. д. Раздел «Охрана природы» включен и в принятые на XXVI съезде КПСС «Основные направления экономи-

ческого и социального развития СССР на 1981 — 1985 годы и на период до 1990 года».

**97. «Урбанизация все больше отдаляет человека от природы. Противопоставляете ли вы какую-то альтернативу жизни людей в «каменных джунглях» современных городов?»**

---

— Даже к самым большим советским городам слова «каменные джунгли» можно отнести с натяжкой. Москва, Ленинград, Киев — эти три богатыря среди других городов — города зеленые. Не говоря уж об их многочисленных парках и скверах, они буквально окружены лесными массивами. Любители-рыболовы в центре города в Москве-реке удят рыбу. В районах новостроек сохраняются уже имеющиеся лесные насаждения, проводится озеленение.

Наши архитекторы и градостроители учитывают в своей работе следующие обстоятельства: жесткие (специалисты утверждают, что самые жесткие в мире) стандарты на параметры окружающей среды, линия на всемерное ограничение роста крупнейших городов, широчайше развитый, предельно дешевый общественный транспорт и отсутствие в результате этого сверхавтомобилизации, реальная надежда удержать автомобиль в узде даже при постоянном наращивании мощностей автозаводов.

**98. «Говорят, что в СССР культурная жизнь деградирует. Честно говоря, я в это не очень верю. Но разве это не правда, что вы не смогли возместить потери, которые в 70-е годы понесла ваша культура в результате ухода диссидентов?»**

---

— Вы начинаете вопрос со слова: «Говорят...». Но кто говорит?

Сами диссиденты, а точнее — горстка жалких отщепенцев, оказавшихся на Западе? Они просто-напросто набивают себе цену: на Западе, к их удивлению, тоже необходимо иметь талант, вот им и приходится заниматься саморекламой. В этом плане показателен пример Тарсиса. Лет 20 назад он заявил, что в русской литературе есть три достойных имени — Достоевский, Толстой и... сам Тарсис. Можно было подумать и, возможно, кто-то подумал, что появление «великого писателя» на Западе — это «невосполнимая потеря» для нашей литературы. Но мы не знали такого писателя. Это был окололитературный сочинитель, веривший, что он «непризнанный гений». Что же он написал в «свободном мире»? Ничего даже третьестепенного.

Говорят западные «советологи»? Но они выполняют социальный заказ. Их дело вести психологическую войну против Советского Союза. При этом они не гнушаются никакими средствами, считая, что цель оправдывает все что угодно. Вот они и объявляют одного «великим писателем», другого — «великим танцором», третьего — «великим режиссером». Похоже, что кое-кто на Западе стал жертвой собственной пропаганды, приняв за чистую монету эти нечистые приемы.

«Уход диссидентов» не имеет никакого отношения к действительно великой советской литературе и культуре.

Куда прежде всего стремится попасть западный турист, западный ученый, бизнесмен или деятель культуры, оказавшись в Москве? В Большой театр! Чтобы увидеть несравненное искусство волшебников танца — Майи Плисецкой, Екатерины Максимовой, Надежды Павловой, Владимира Васильева. Советский драматический театр переживает счастливое время взлета. Советская литература в последние годы обогатилась произведениями Чингиза Айтматова, Федора Абрамова, Валентина Распутина, Виктора Астафьева, Василия Белова, Василя Быкова и многих других. В мир отечественной культуры входит новая волна талантов.

Так что нам вовсе не нужно, как вы выразились, «возмещать потери».

**99. «Некоторые буржуазные специалисты считают, что почти все советские кинофильмы — пропаганда, что они — классический пример социалистического реализма, предназначенного просвещать и возвышать пролетариат. Но ведь у вас на каждого Эйзенштейна с его «Броненосцем «Потемкин» приходится сотни бесполезных, с точки зрения искусства, кинолент. Как вы терпите такой балласт?»**

---

— Можно подумать, если логически завершить вопрос, что на Западе любой фильм любой киностудии — шедевр, что каждый западный кинорежиссер — Дэвид Гриффит, что на Западе кинобалласта нет и в помине. Но вы прекрасно знаете, сколько далеких от искусства картин демонстрируется в западных кинотеатрах.

Конечно, у нас далеко не каждый фильм получает Государственную или Ленинскую премии. Кино — это творчество, это «штучная» работа, шедевры на конвейере не выпускаются. Так было, так есть, так будет всегда.

В литературе любой страны на каждого титана приходится множество имен, которые с течением времени предаются забвению. Английские писатели XIX века, например, не пользовались методом социалистического реализма. Казалось бы, если уж вы приписываете все беды этому методу, то каждый должен был творить только чудеса, но большую литературу творил как раз не каждый. Для этого надо было родиться Диккенсом или Теккереем. А балласт вокруг них был — и чудовищно огромный.

Смысл социалистического реализма — правдиво и полно отображать жизнь, показывать, в каком направлении развиваются окружающий нас мир и человеческая душа. Как мы говорим, показывать жизнь в ее революционном развитии. С точки зрения марксизма, искусство отнюдь не пропаганда. Конечно, оно воздействует и на разум и на чувство человека. В этом одна из особенностей искусства. Но оно прежде всего один из методов познания действительности.



Да, советские деятели культуры, в том числе и кинорежиссеры, разделяют философию рабочего класса, служат великому революционному делу рабочего класса. Они не стыдятся этого. Да и невозможно стыдиться этого. А многие ли из западных деятелей культуры открыто говорят: «Я защищаю буржуазный порядок»? Таких мало. Большинство их предпочитают либо молчать, либо уверять себя и других, что они «независимы», «вне политики» и т. п. Но разве свободны они от кинопроката? от рекламы? от вкусов зрителя? от прибылей, которые должны приносить хозяевам их фильмы или телепрограммы?

Знаменитый японский кинорежиссер Акира Куросава снимал картины и в Голливуде, и на Мосфильме (фильм «Дерсу Узала»). Американский журнал «Ньюсуик» спросил его: с кем ему было легче работать — с американцами или русскими? Куросава ответил: «В США порядки таковы, что коммерческий директор, а не режиссер играет первую скрипку, и если коммерческий директор лезет в каждую мелочь и постоянно выдвигает требования, то работать просто невыносимо. Что касается русских, то они дают режиссеру полную власть и полную свободу».

#### **100. «Доступна ли советским людям западная культура? Есть ли здесь ограничения и почему?»**

---

— Вот как выглядит фактическая сторона вопроса:

*Книгообмен.* В СССР выпущены произведения авторов около 150 зарубежных государств, причем многие из них выходили тиражами значительно большими, чем в тех странах, где они впервые увидели свет. По данным ЮНЕСКО, в нашей стране выходит переводной литературы в пять раз больше, чем в Англии, вдвое больше, чем в Японии, США и Франции. В 1980 году было издано более 1500 книг зарубежных авторов, в том числе 900 названий книг авторов из капиталистических стран.

Издается все талантливое, представляющее интерес с художественной точки зрения, а не только произведе-

ния тех писателей, кто поддерживает коммунистическую идеологию. Назовем некоторых западных писателей, чьи книги вышли в СССР в последние годы: Ф. Саган, Н. Мейлер, И. Шоу, Т. Уайлдер, Дж. О'Хара, Д. Сэлинджер, А. Моравиа, И. Стоун, А. Мердок, Ч. Сноу и др. Книги свыше 200 зарубежных писателей издавались тиражами, превышающими миллион экземпляров. И тиражи переводной литературы продолжают расти. Если в 1975 году в СССР было издано 80 млн. экземпляров книг зарубежных авторов, то в 1980 году тираж этих изданий достиг 128,7 млн. экземпляров.

*Кино.* Только в советском кинопрокате доля фильмов стран Запада составляет 15—16 процентов, а доля фильмов всех социалистических стран, показываемых на Западе,— не более 5 процентов.

*Изобразительное искусство.* Ежегодно в СССР проходит свыше 10 крупных выставок западного искусства. В последние годы, например, советские люди увидели американскую живопись второй половины XIX—XX вв., картины французского Национального центра искусств им. Помпиду, собрания Королевской академии художеств Великобритании, из Мадридского музея Прадо и др.

Характерно, что Комиссия по безопасности и сотрудничеству в Европе в своем докладе конгрессу США вынуждена была признать, что Соединенные Штаты и Западная Европа не так энергично, как могли бы, содействуют переводу и продаже литературы из стран Восточной Европы, что американцы не знакомы с восточноевропейскими фильмами.

Есть ли ограничения для доступа западной культуры в СССР? И да, и нет. Да — потому что Советский Союз в соответствии с международной конвенцией не импортирует порнографию, а также не переводит и не распространяет произведений, проповедующих расизм, войну, культ насилия. Нет — потому что только что перечисленное вряд ли можно отнести к произведениям культуры: скорее это — антикультура.

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА	3
-----------------	---

I	ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	4
---	---	---

1.	Вы называете советскую внешнюю политику ленинской. Почему?	4
2.	Вы постоянно подчеркиваете необходимость соблюдения во взаимоотношениях между государствами принципа равенства и одинаковой безопасности. Какое содержание вы вкладываете в этот принцип? В чем его значение?	6
3.	На Западе многие считают, что США и СССР несут одинаковую ответственность за гонку ядерных вооружений и отсутствие прогресса в деле разоружения. Какова советская точка зрения по этому вопросу?	8
4.	Почему вы так активно выступаете против нейтронной бомбы? Разве это самое страшное средство массового уничтожения людей из того, что хранят сегодня ядерные арсеналы?	9
5.	Рейган решил начать массовое производство «бинарного» химического оружия. Не удивлюсь, если вы ответите тем же. Но ведь это будет означать новый виток гонки вооружений?	10
6.	Известно, что США в своей военной доктрине придерживаются концепции «первого ядерного удара». Какова позиция СССР в этом вопросе?	12
7.	Советские руководители считают, что один из важных путей преодоления усилившейся напряженности в мире — меры доверия. Что конкретно имеется в виду под этими мерами?	13

8. Насколько реальны планы администрации США добиться военного превосходства над СССР? Поскольку у американцев более мощная экономика, не могут ли они гонкой вооружений разорить Советский Союз? 15
9. Повсюду в мире растет движение за ядерное разоружение и устранение опасности ядерной войны. Как относится к этому Советский Союз? 16
10. СССР всегда выступал против идеологии сионизма и вместе с тем поддержал создание сионистского государства Израиль, против агрессивной политики которого теперь вынужден вести борьбу. Как такое могло произойти? 18
11. Действительно ли СССР угрожает нефтедобывающим странам зоны Персидского залива? 19
12. Как вы относитесь к кампании Вашингтона по поводу международного терроризма? 20
13. США называют советские действия в Афганистане интервенцией. Многие на Западе с этим согласны. Вы тоже не отрицаете присутствия советских войск в этой стране, но не признаете это интервенцией. Внесите ясность в вашу позицию. 22
14. В западной прессе часто говорят о том, что СССР пытается подчинить себе страны Западной Европы, и приводят в качестве примера Финляндию. Придуман даже термин — «финляндизация». Как вы ко всему этому относитесь? 23
15. Есть ли в настоящее время предпосылки для расширения и улучшения отношений между коммунистами и социал-демократами? 24
16. Почему вы противопоставляете понятия «идеологическая борьба» и «психологическая война», ведь по сути дела это одно и то же? 25
17. Опасность гонки вооружений очевидна любому здравомыслящему человеку. Многие рабочие на Западе предпочли бы работать в гражданских отраслях промышленности. Но в условиях массовой и постоянно растущей безработицы у них нет выбора: нужно кормить семью, пусть даже работая на военном заводе. Где же выход из этого положения? 26
18. Какую долю во внешнеторговом обороте СССР составляет торговля с развитыми капиталистическими странами? 27
19. Может ли ваша страна без торговли с Западом преодолеть свои экономические трудности? 28
20. СССР настойчиво добивался заключения контракта «газ — трубы». Не является ли вы тут главной заинтересованной стороной? 29

21. Насколько эффективны были экономические санкции США в отношении СССР в прошлом? Дали ли они результат, ожидаемый Вашингтоном, на этот раз? 30

## II. ДЕМОКРАТИЯ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА 32

22. В понятие «социализм» в разных странах вкладывается разное содержание. Как вы сами относитесь к этому? 32
23. Что такое «развитой социализм»? 33
24. За 60 лет своего существования СССР добился больших успехов в экономической и социальной областях, в науке и культуре. С какими трудностями вам пришлось столкнуться, строя социализм? 34
25. В чем отличие советской демократии от демократии буржуазной? 36
26. Произошли ли у вас какие-либо перемены в области демократии после принятия новой Конституции? 38
27. Вы говорите, что общественная активность советских людей постоянно растет, хотя у нас на Западе утверждают обратное. Кто же прав? 39
28. Кому у вас предоставляется право избирать и быть избранным? 41
29. Кто и как в СССР обеспечивает и контролирует правильность проведения выборов? 43
30. Прошу пояснить, почему на выборах в Советы у вас выставляется только один кандидат? 44
31. Почему у вас одна партия? Совместим ли социализм с многопартийной системой? 45
32. Вы называете КПСС ядром политической системы советского общества. Как это понимать? 47
33. На Западе часто упрекают СССР в русификации входящих в его состав народов. А что вы сами думаете об этом? 48
34. Соблюдается ли в СССР право наций на самоопределение, если до сих пор ни одна республика не решилась заявить о своем выходе из состава СССР? 49
35. Как у вас сочетаются интересы отдельных республик и государства в целом? 50
36. Как вы сохраняете культуру малых наций и народностей? 52
37. Есть ли такое понятие — «коммунистическая мораль»? 54
38. Сколько в СССР газет и журналов? Кто их владелец? Какие из них издаются наибольшими тиражами? 55
39. Есть ли у вас свобода печати и как вы ее понимаете? 56

40.	Существуют ли для советской печати какие-либо ограничения?	57
41.	Бывают ли критические выступления в советской печати?	57
42.	Кто может критиковать в СССР?	58
43.	Может ли советский человек свободно выбирать профессию и место работы?	59
44.	Говорят, у вас люди часто меняют место работы. Что заставляет их делать это?	61
45.	У советских рабочих, я слышал, есть трудовые книжки, без которых на работу не принимают. Это специальная система досье на людей или они приносят какую-то пользу работнику?	62
46.	Каковы взаимоотношения государства и профсоюзов в вашей стране?	63
47.	Чем отличаются советские профсоюзы от западных?	64
48.	Почему в СССР запрещены забастовки?	66
49.	Есть ли в Советском Союзе законы, ограничивающие права профсоюзов?	67
50.	Вы утверждаете, что у вас все могут участвовать в управлении. Если все управляют, кто же тогда работает?	68
51.	Какая тенденция преобладает в СССР — централизация власти или, напротив, ее децентрализация?	69
52.	Может ли гражданин СССР обратиться в суд с иском к органам власти, к администрации? Каковы правила обращения в суд и сколько это стоит?	70
53.	Огражден ли советский суд от государственного и партийного давления, в частности, при решении судьбы человека?	71
54.	Могут ли ваши органы охраны порядка вторгаться в личную жизнь граждан, нарушать неприкосновенность жилища, тайну переписки и т. д.?	71
55.	Как я слышал, состав суда у вас малочислен, вердикта присяжных нет. Не означает ли это предвзятости судебных приговоров, ущемления прав подсудимого?	73
56.	У вас провозглашена свобода совести, но, как я слышал, в СССР преследуют верующих. Как это совместить?	74

III.	ЭКОНОМИКА, ПЛАНИРОВАНИЕ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА	75
57.	Какие принципы лежат в основе советской экономики?	75
58.	Каков сейчас удельный вес СССР в мировом хозяйстве?	76

59. Что представляет собой промышленное производство в СССР в сравнении с периодом до второй мировой войны? 77
60. Утверждают, что эпоха мощного экономического развития СССР закончилась. Так ли это? 77
61. Переживает ли СССР, как и развитые капиталистические страны, экономический кризис? В чем он выражается у вас? 78
62. На Западе многие считают, что 80-е годы будут труднее 70-х. Каковы перспективы советской экономики на 80-е годы? 79
63. Чем объясняется смена акцентов в советских планах хозяйственного развития: если раньше у вас всегда отдавался приоритет производству средств производства, то в 11-й пятилетке преимущество в темпах развития получает выпуск потребительских товаров? 81
64. В чем вы видите преимущества вашей экономической системы перед системой свободного предпринимательства? 82
65. Способно ли государственное планирование все предусмотреть? 83
66. Многие западные экономисты считают, что централизованное планирование себя не оправдало, что советская экономика неэффективна. Почему вы не отказываетесь от планирования? 83
67. Имеются ли в СССР экономически не освоенные территории? Есть ли места, где вообще не бывал еще человек? 84
68. Если я правильно информирован, то современное освоение Сибири означает прежде всего разработку ее природных богатств? 85
69. Если советская экономика развивается по плану, почему у вас возникла такая ситуация: основная часть промышленности—в европейских районах страны, сырье—в Сибири, а избыток рабочей силы—в Средней Азии? 86
70. В какой мере ваша страна испытывает энергетический кризис? 87
71. Угрожает ли Советскому Союзу нефтяной кризис? 89
72. Почему Советский Союз покупает за рубежом хлеб? 89
73. В чем суть и причины ваших нынешних затруднений с продовольствием? 91
74. Какова цель Продовольственной программы СССР, каковы сроки ее выполнения? 93
75. Правда ли, что разработка Продовольственной программы вызвана кризисом советского сельского хозяйства? 93

76.	Некоторые западные эксперты полагают, что в сельском хозяйстве СССР в 1981—1985 гг. будет «нулевой прирост». Насколько обоснованны такие прогнозы?	95
77.	Многие на Западе считают, что приусадебные участки эффективнее колхозов и совхозов. Так ли это?	95
78.	Какую роль в продовольственном обеспечении страны играют частный рынок и государственный магазин?	96
79.	Советская система отвергает рыночное регулирование. Как у вас удовлетворяется потребительский спрос? Кто и как определяет насыщенность рынка нужными населению товарами?	98
80.	У вас всем владеет государство. Откуда же у людей может взяться чувство хозяина, о котором вы часто говорите?	100
81.	Ценится ли в Советском Союзе предприимчивость?	101

#### IV. ГЛАВНАЯ ЗАБОТА — БЛАГО ЧЕЛОВЕКА 102

82.	Какое место в советских планах занимают социальные программы?	102
83.	Когда речь идет об уровне жизни, американцы называют одни показатели, а советские авторы — другие. Как их сопоставить?	104
84.	Велика ли разница в уровне жизни ваших крестьян и горожан?	106
85.	Как коммунисты относятся к семье?	107
86.	Насколько велик размер отчислений от зарплаты работников на социальное страхование?	109
87.	В своих социально-экономических программах вы всегда подчеркиваете, что главное для вас — непрерывное улучшение благосостояния народа. И вместе с тем у вас уже несколько раз повышались розничные цены. Как это объяснить?	109
88.	Чем объяснить, что советское общество избирает своим фетишем потребление?	111
89.	Почему советский потребитель предпочитает импортные товары?	112
90.	Почему у вас мало автомобилей в личном пользовании?	115
91.	Удовлетворяет ли советских людей уровень бытового сервиса?	116
92.	Как в СССР решалась проблема подготовки квалифицированных кадров?	117
93.	Сегодня нет, вероятно, важнее и сложнее проблемы, нежели экологическая. Однако ваши планы по-прежнему ориентированы на рост производства и	



	технический прогресс. Неужели советские специалисты и плановики не видят грядущей катастрофы?	119
94.	Почему советские люди не выступают против проектов сооружений, наносящих непоправимый вред окружающей среде?	121
95.	Как показывает мировая практика, трудно добиться гармоничного сосуществования крупного города и природы. Больше того, некоторые специалисты считают, что сегодня это вряд ли достижимо. Как у вас решается данная проблема?	122
96.	Насколько актуальна для ваших городов проблема загрязнения окружающей среды?	124
97.	Урбанизация все больше отдаляет человека от природы. Противопоставляете ли вы какую-то альтернативу жизни людей в «каменных джунглях» современных городов?	125
98.	Говорят, что в СССР культурная жизнь деградирует. Честно говоря, я в это не очень верю. Но разве это не правда, что вы не смогли возместить потери, которые в 70-е годы понесла ваша культура в результате ухода диссидентов?	125
99.	Некоторые буржуазные специалисты считают, что почти все советские кинофильмы — пропаганда, что они — классический пример социалистического реализма, предназначенного просвещать и возвышать пролетариат. Но ведь у вас на каждого Эйзенштейна с его «Броненосцем «Потемкин» приходится сотни бесполезных, с точки зрения искусства, кинолент. Как вы терпите такой балласт?	127
100.	Доступна ли советским людям западная культура? Есть ли здесь ограничения и почему?	128

## СССР. 100 ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

Редактор В. Прошутинский  
Художественный редактор В. Пахомов  
Технический редактор Л. Гришкина  
Технолог Л. Пчельникова

ИБ — 7139

Сдано в набор 11.01.1983 г. Подписано в печать 24.02.1983 г. Т-04463.

Формат 84 х 108/32. Объем 4,25 печ. л., 7,14 усл. л.,

6,75 уч.-изд. л.

Тираж 500 000 (4 завод 275001 — 400 000) экз. Зак. 45. Изд. № 6407.

Цена 35 коп.

Издательство Агентства печати Новости.

Типография Издательства Агентства печати Новости.

Москва, ул. Ф. Энгельса, 46.

Чем отличаются  
советские профсоюзы  
от западных?

Почему в СССР предпочитают  
импортные товары?

Не разорят ли вас  
голкой вооружений? США

Деградирует ли в СССР  
культурная жизнь?

Сможете ли вы обойтись без  
импорта зерна?